



ПРИЛОЖЕНИЕ

ГЕНЕАЛОГИЯ БОГОВ В СЛАВЯНО-БОЛГАРСКОМ ПАНТЕОНЕ

Автор: Валентин Йорданов

Перевод с болгарского на русский:
Надежда Иванова, Валентин Йорданов

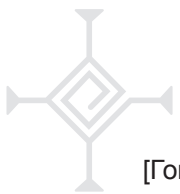
Прежде чем изложить содержание и результаты нашего исследования о славяно-болгарском пантеоне богов, попробуем объяснить почему этот пантеон надо рассматривать как славяно-болгарский, а не только как славянский. Конечно, исследователь исторического факта должен учитывать контекст формирования того же факта. Так что эту проблему можно выяснить, если найти ответ на вопрос: кто отвечал за хранение знания *Солнечного культа* и кто использовал это знание на древней этнической территории славянских племен.

1. ЖРЕЧЕСКИЕ КАСТЫ МИЗОВ И БОЛГАР

На территории около Дуная существовала жреческая каста и она управляла местными племенами с глубокой древности. Так например Гомер говорит о двух жреческих сословиях – *гипомолги* („дояре кобыл“) и *абии* („отцы“) – славяно-фракийского племени мизов. /Гомер. Илиада, XIII, 1-6/.

Сведение Гомера дополнено античным астрономом, математиком и историком Посидонием (~139~51 г. до Р.Хр.). Отрывки его „Истории“ дошли до нас через географа Страбона (64 г. до Р.Хр. – 23 г. после Р.Хр.):

„3. Дальше Посидоний говорит о мизах, что из-за своей набожности они удерживались от употребления в пищу живых существ и поэтому не ели даже своего домашнего скота. И что питаются только медом, молоком и брынзой, живут мирной жизнью и поэтому их и называли „богобоязливými“ и „капнобатами“ [буквально „идущие по дыму/огню“ – б.В.Й.]. И есть фракийцы, которые живут вообще без женщин; называют их „ктисты“ [буквально „создатели“ – б.В.Й.] и из-за почета, которому радуются, их считают святыми, и живут они освобожденные от всякого страха. О всех этих народах поэт



[Гомер – б.в.й.] *говорит как о „гордых гипомолгах* [“дояре кобыл” – б.в.й.], *галактофагов* [“млекоядцы” – б.в.й.] *и абиев* [“отцы” – б.в.й.], *как о самых справедливых людях*. “Абиями” он их называет прежде всего потому, что они живут без женщин...” /**Страбон**. География, Книга Седьмая, III, 3/.

О наличии жреческой касты говорят и археологические данные. Под монастырем в Синае, в Румынских Карпатах, где раньше существовало древнее капище, был найден интересный артефакт: 400 золотых пластин, изписанные пиктограммами и буквами нескольких разных азбук. Самые поздние из них относятся ко II в. до Р.Хр. (**ф.1, 2, 3, 4**).

О территории Северного Причерноморья писал Геродот в V веке до Р.Хр. Его информация относится, конечно, к более древнему времени, чем V век. По мнению Геродота скифское племя делилось на три касты: паралати (жрецы), аухати (войны), катиари и траспии (земледельцы и скотоводцы). Из паралатов выходили цари, их каста называлась „царские скифы”. /**Геродот**. История, IV, 5, 6, 20/. Впрочем все они отмечены на античных картах этого региона.

Мизия, Дакия и Скифия вместе оформляют одну обособленную территорию, которая является родиной мизо-гетов, дако-гетов, скифов и славян, по словам целого ряда античных и средневековых авторов: Страбон (64 г.до Р.Хр.- 23 г. после Р.Хр.), Амвросий (ок.337-397 г.), святой Иероним Стридонский (347-420 г.), Филосторгий (368-433 г.), Павел Орозий (ок.385-420 г.), Йордан (VI в.), Нестор летописец (~1056 – 1114 г.), Михаил Сирийский (1166-1199 г.) и др. Они пытались сопоставить разные этнонимы, иногда дублирующееся, выяснить обозначенными ими народы.

Вопрос об этнических связях между фракийцами и мизами, мизами и гетами, даками и гетами, гетами и готтами, скифами и гетами, мизами и болгарами, масагетами и болгарами, болгарами и славянами, и т.д., дискуссионный и кажется неразрешимым. Например, являются ли готты германским племенем, которое пришло из Скандинавии, или это ветвь фрако-скифского племени гетов? Такие-авторы как Амвросий, Иероним, Филосторгий, Павел Орозий, утверждают, что современные им готты это и есть известные до этого геты. По Йордану во II тысячелетии до Хр. часть гетов отделилась от основного племени и мигрировала в Скандинавию, где вероятно они восприняли старогерманский язык, а в I тысячелетии до Хр. вернулись обратно на свою родину Скифию под именем готты.

На каком языке говорили остальные геты, которые жили вместе с мизами (т.е. болгарами) на обоих берегах реки Дунай?

Страбон записал:

„Елины принимали, что геты есть фракийцы. А геты обитали с двух сторон Истра [Дуная – б.в.й.], **как и мюзы, которые тоже фракийцы и одинаковы с народом, который сегодня называется мизы** [к.в.й.]. **Из этих мюзов происходят тоже и мюзы, которые сегодня живут между лидийцами, фригийцами и троянцами** [т.е. в Анатолии – б.в.й.].“ /**География**, Книга Седьмая, III, 2/.

И еще: „... Елий Катон переселил от земли за Истром [от Дакии – б.в.й.] во Фракию петьдесят тысяч человек из гетов, племя с таким же языком как у фракийцев. И они сейчас живут там во Фракии, называются мизы, потому что и в прежние времена назывались так [к.в.й.]... /там же, III, 10/.



Немного ниже Страбон дополняет: **„Язык даков такой же как у гетов** [к.В.Й.].“ /там же, III, 13/.

Если во времена Страбона (I в. до Р.Хр.- I в.) геты, которые *„есть фракийцы“*, обитали вместе с мизами и даками, *„которые тоже фракийцы“*, в провинциях Нижняя Мизия и Дакия и говорили на одном и том же языке, то мы основательно должны задать себе вопрос для какого языка составил алфавит и перевел Библию (348 г.) Вульфила, епископ готтов/гетов, чья кафедра епископата находилась в Никополис ад Иструме, в административном центре Нижняя Мизия /**Филосторгий**, II, 5. – В: **Г.Ценов**. Произходът на Българите. С., 2005, с. 248, 249/.

Несомненно это был язык мизов, исконных предков болгар. В фото 1, 2, 3, 4, мы показываем четыре пластины из т.наз. „Дакийских сантиях“, на которых видны тексты местных шаманов. Одну из этих азбук несомненно использовал епископ Вульфила, создавая церковную литературу для целей своей деятельности. Кроме того графемы, которыми выполнен „Codex Argenteus“ Вулфила, за исключением 5-6 латинских букв, вполне идентичны с графемами болгарской азбуки Кириллицы, которая была создана Константином-Кириллом Философом пять веков позже (в 855 г.). Становится очевидно, что мизо-гетские шаманы (I тысячелетие до Хр.), епископ Вульфила (IV в.) и философ Константин (IX в.) олицетворяют три этапа в развитии местного письма и книжной словесности.

„Имелись еще и другие готты, которые называются Малые, хотя это огромное племя; у них был свой епископ и примаг Вульфила, который, как говорят, установил для них алфавит. До сегодняшнего дня они пребывают в Мизии [к.В.Й.], *около Никополя, в подножии Хемимонта* [Хемуса – б.В.Й.] ...“ /**Йордан**. За произхода и делата на Гетите, 267/.

Значит геты, которые жили вместе с мизами около Дуная, как и геты, которые жили вместе с болгарами на Днепре, всушности не чистые геты, а этническая смесь мизов-гетов, т.е. масагеты, говорившие на фракийском, т.е. на мизийском языке, как написал Страбон. Другие названия этого языка – болгарский и славянский.

Чистые болгары, масагеты и скифы всегда жили в общих или соседних царствах, а если приходилось – мигрировали вместе. Так например в армянской географии „Ашхарацуйц“ (VII век) есть перечень народов в Западной и Средней Азии, и из пятнадцати развитых в государственно-культурном отношении „старых народов“ на первом месте поставлены масагеты, а на втором – булхары /по **П. Добрев**. Името Българи. Ключ към древната българска история. ИК „Тангра“, 2002, с. 95, 96/.





Фото 1, 2, 3, 4. Дакийские сантии.



Михаил Сирийский, патриарх Антиохии (1166-1199 г.), упоминает в своей хронике об одной из совместных миграции скифов и болгар:

*„Тогда [при императоре Маврикии (582-602)] вышли из Внутренней Скифии трое братьев [Хазарос, Булгариос и неизвестный – б.В.Й.], которые вели с собой 30 000 скифов. Они совершили переход за 65 дней через перевалы горы Имеон [ныне Памир, Хиндокуш и Тяньшань – б.В.Й.]. Шли они зимой, чтобы легче найти воду, и остановились на реке Танаис [Дон – б.В.Й.]... **Эти люди были названы ромеями болгары** [к.В.Й.]“ /по П. Добрев. Сага за древните българи. Прародина и странствания. С., ИК „Кама“, 2005, с. 30/.*

Нестор летописец (~1056-1114 г.), монах в Киево-Печорской Лавре, написал в „Повести временных лет“:

*„Спустя много времени **сели славяне** [фрако-болгарское племя мизы – бел.В.Й.] **на Дунае, где теперь земля Венгерская и Болгарская. Из тех славян разошлись славяне по земле...** [к.В.Й.]. Поляне же... были из славянского рода и только потом назвались полянами, и древляне произошли от тех же славян... И жили между собою в мире поляне, древляне, северяне, родимичи, вятичи и хорваты. Дулебы же жили на Буге, где ныне волыняне, а уличи и тиверцы сидели на Днестре и возле Дуная. Было их множество: **сидели они на Днестре до самого моря** [Черное море в его северном побережьи – б.В.Й.], **и сохранились города их и доныне; и греки называли их „Великая Скифь“** [к.В.Й.]. /<http://www.vehi.net/oldrussian/povest.html>/.*

Сказано ясно: от Дунайских славян „разошлись славяне по земле“. Известная родина славянского этноса находится на Дунае, в земле мизов, гетов и даков (т.е. массагетов).

2. О СЛОВЕНАХ И ВАРЯГАХ

В „ПОВЕСТИ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ“

«В год 6370 (862). И изгнали варягов за море, и не дали им дани, и начали сами собой владеть, и не было среди них правды, и встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали: «Поищем сами себе князя, который бы владел нами и рядил по ряду и по закону». Пошли за море к варягам, к руси. Те варяги назывались русью, как другие называются шведы, а иные – норманны и англы, а еще иные зотты – вот так и эти. Сказали руси чудь, славяне, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собой всю русь, и пришли прежде всего к славянам. И поставили город Ладогу. И сел старший, Рюрик, в Ладогу, а другой – Синеус, – на Белое озеро, а третий, Трувор, – в Изборск. И от тех варягов прозвалась Русская земля. Через два года умерли Синеус и брат его Трувор. И принял всю власть один Рюрик и пришел к Ильмень, и поставил город над Волховом, и назвал его Новгород, и сел тут княжить, и стал раздавать мужам своим вопости и города ставить – тому Полоцк, этому Ростов, другому Белоозеро. Варяги в этих городах – находники, а коренные жители в Новгороде – славяне, в Полоцке – кривичи, в Ростове – меря, в Белоозере – весь, в Муроме –



мурома, и над теми всеми властвовал Рюрик.» [Перевел О.Творогов по Ипатьевскому списку – б.В.Й.].

[Маркером отмечена разница в текстах между Ипатьевским и Лаврентьевским списками. – В.Й.]

„В год 6370 (862). Изгнали варяг за море, и не дали им дани, и начали сами собой владеть, и не было среди них правды, и встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали себе: «Поищем себе князя, который бы владел нами и судил по праву». И пошли за море к варягам, к руси. Те варяги назывались русью, как другие называются шведы, а иные норманны и англы, а еще иные готландцы, – вот так и эти. Сказали руси чудь, словене, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собой всю русь, и пришли, и сел старший, Рюрик в Новгород, а другой, Синеус, – на Белоозеро, а третий, Трувор, – в Изборск. И от тех варягов прозвалась Русская земля. Новгородцы же – те люди от варяжского рода, а прежде были словене. Через два же года умерли Синеус и брат его Трувор. И принял всю власть один Рюрик, и стал раздавать мужам своим города – тому Полоцк, этому Ростов, другому Белоозеро. Варяги в этих городах – находники, а коренное население в Новгороде – словене, в Полоцке – кривичи, в Ростове – меря, в Белоозере – весь, в Муроме – мурома, и над теми всеми властвовал Рюрик. И было у него два мужа, не родственники его, но бояре, и отпросились они в Царьград со своим родом. И отправились по Днепру, и когда плыли мимо, то увидели на горе небольшой город. И спросили: «Чей это городок?». Те же ответили: «Были три брата» Кий Щек и Хорив, которые построили городок этот и сгинули, а мы тут сидим, их потомки, и платим дань хазарам.» Аскольд же и Дир остались в этом городе, собрали у себя много варягов и стали владеть землею полян. Рюрик же княжил в Новгороде.“ [перевод Д.Лихачева по Лаврентьевскому списку – б.В.Й.]

Абзац начинается предложением: „И изгнали варягов за море, и не дали им дани, и начали сами собой владеть...». Значит и до Рюрика словенами правили князья-варяги, которых словене изгнали в 862 г.! Кто такие эти варяги? Можем ответить на этот вопрос опять с помощью Нестора. В самом начале «Повести» записано откуда пришли словене на Днепр и кто властвовал над ними с глубокой древности:

«Спустя много времени сели словене по Дунаю, где теперь земля Венгерская и Болгарская. И те словене разошлись по земле и назвались именами своими от мест, на которые сели. Как придя, сели на реку по имени Морава, так назвались морава, а другие назвались чехи. А вот те же словене: белые хорваты, и сербы, и хорутане. Когда волохи [римляне – б.В.Й.] напали на словен дунайских, то поселились среди них, и стали притеснять их. Словене же другие пришли и сели на Висле и прозвались поляками, а от тех поляков пошли поляне, другие поляки – лютичи, иные – мазовшане, а иные – поморяне.

Также эти же словене, придя, сели по Днепру и назвались полянами...

Поляне же жили в те времена отдельно и управлялись своими родами; ибо и до той братии были уже поляне, и жили они все своими ро-



дами на своих местах, и каждый управлялся самостоятельно. И были три брата: а один по имени Кий, а другой – Щек, а третий – Хорив, и сестра их – Лыбедь... И построили город и в честь старшего своего брата дали имя ему Киев. Был вокруг города лес и бор велик, и ловили там зверей, а были люди те мудры и смыслены, и назывались они полянами, от них поляне – киевляне и доныне [к.В.Й.].

И после этих братьев стал род их княжить у полян [к. В.Й.]...»

И так, Нестор пишет, что после завоевания Фракии, Мизии и Дакии Римом (I век), *словяне* вышли из своей родины на Дунае и мигрировали в разные направления. Очевидно здесь речь идет о фракийских племенах мизы, геты и даки, которые объединились в I тысячелетии до Р.Хр. в единый народ массагетов. Этот народ, говоривший язык мизов, т.е. *болгаров* – древнеболгарский или старословянский язык, – с IV-V века был уже известен как *болгары* или *словяне*.

Подчеркиваем: древние племена на Дунае (мизы + геты + даки = массагеты) с IV-V века получили новый общий этноним – *словяне/словене*, называемые некоторыми авторами *болгары* (остановимся на этом позже). Следуя логику языка, *словяне* должны быть те, которые владели *словом*, в те времена, когда *письменное слово* считалось великой тайной.

Поводом для замены этнонима мизы-геты (массагеты) этнонимом *словяне*, наверно послужили азбука и книги, которые епископ Вульфила подготовил в середине IV века (348 г.) для элиты этого народа, употребляющего ностратичный протоболгарский или прасловянский язык, который близок к санскриту. Составляя мизам актуальный алфавит, соответствующий вокальности их языка, Вульфила, конечно, пользовался древними письменными системами мизийских жрецов (о них мы уже писали в § 1).

Пять веков позже, в 855 г., азбука мизов, называемые уже болгары, была снова реформирована, на этот раз под именем Кириллица. В „Пространно житие на Кирил Философ“ рассказывается о миссии его в 851 г. к хазарам, прибытия его в город Херсон на Крыму и как он открыл графические знаки, на основе которых потом составил Кириллицу. Крым находится в зоне между реками Днепр и Дон, где обитало с времен географа Страбона массагетское племя роксоланы. Кроме того в Крымской области находилась самая северная епархия епископата Вульфилы, где использовались его книги.

„Здесь философ [Кирилл – б.В.Й.] нашел Евангелие и Псалтырь, написанные рокскими [или рушкими – б.пр.] буквами [к.В.Й.], и нашел человека, говорившего на этом языке. Беседуя с ним, усвоил силы речи, отделил гласные и согласные буквы [к.В.Й.]. Молясь богу, быстро начал читать и рассказывать. И многие ему дивились, славя бога...“ /Христоматия по история на България. Т.І. Съст. П. Петров и В. Гюзелев. С., Изд. Наука и изкуство, 1978, с. 278/.

Нестор принципиально прав о том, что завоевание Мизии и Дакии Римом породило миграцию местных племен. Но периодические миграции были и раньше. В то время как – с глубокой древности – мизы обитали землю около реки Дунай, геты (хетты) пришли сюда в конце II тысячелетия до Хр. из Северной Месопотамии и Юговосточной Анатолии, после распада Хетского царства.

В I тысячелетии до Хр. в долинах и степях между Балканами и Южным Уралом происходила этническая интеграция племен, составляющие большие



племенные объединения мизов и гетов. Появилось объединение массагетов, в рамках которого родственные племена сохраняли определенную автономию. Ближе к эпохе Христа слияние местных племен в однородную общность еще не было закончено. Страбон (64 г.пр.Р.Хр. ~ 23 г. после Р.Хр.) пишет следующее:

„... Те бастарны, чья страна граничит с землей тиреgetов и германов, являющиеся сами из германского рода, разделены на несколько племен. Потому что часть из них называются атмоны и сидоны, в то время как эти, которые завладели Певке, остров в Истре [Дунае – б.В.Й.], называются певкины, а роксоланы, самые северные из них, владеют равнинами между Танаисом [Доном – б.В.Й.] и Бористеном [Днепром – б.В.Й.]“ /География, Книга Седьмая, III, 17/.

Фраза „являющиеся сами из германского рода“ означает не чистые германцы, а смешанные с мизами. Следовательно бастарны это одна из ветвей массагетов (сплав из мизов/болгар и гетов). Родственные мизам/болгарам, они занимали земли между и около болгарских владениях. Бастарны в свою очередь объединяли несколько племен: атмоны, сидоны, певкины и роксоланы. Бастарны имели общую границу с чисто германскими племенами тиреgetы и германы, родственные им по гетской линии.

И так, по словам Нестора (см. выше цитаты из ПВЛ), *словяне*, покидая Дунайскую долину, рассеялись по Европе, меняя свои этнонимы: моравцы, чехи, хорваты, сербы, поляки, поморяни и т.д. *Словяне* на Днепре назвались полянами. Они были независимыми: с древних времен их правили знатные кланы. Тут Нестор становится конкретнее и называет имена трех братьев – *словянские князья* Кий, Щек и Хорив, – которые построили город Киев. Кто такие Кий, Щек и Хорив?

Мы предполагаем что Хорив это немножко искаженное имя большого брата Хорбат/Корбат или Кубрат, кан Великой Болгарии (622-665 г.), Кий – его младший брат Самбат или Само, кан отделившегося от Великой Болгарии государства Дулоба/Само (622-669 г.), а Щек является Еспор или Аспарух – третий сын Корбата и верный соратник Кия. Время основания города Киева – 622-628 г.

Потом Нестор написал: „*И после этих братьев стал род их княжить у полян...*“. Т.е., что после этих братьев (которые правили до 669 г.), род их продолжал княжить над полянами, чьи потомки нынешние киевляне (XII век): «...а были люди те мудры и смыслены, и назывались они полянами, от них поляне – киевляне и доньне».

„*И изгнали варягов за море* [к.В.Й.], *и не дали им дани, и начали сами собой владеть...*«. Снова цитируем это предложение, потому что почти сразу летописец добавил: «*Пошли за море* [к.В.Й.] *к варягам, к руси*». Значит словене прогнали своих правителей варяг за море, но скоро после совершения этого неразумного деяния, опять пошли за море их просить вернуться. Подчеркиваем, что тут речь идет о знатных людях – багатуры – потомки болгарского царского рода Дуло, чьи представители правили в течение нескольких тысячелетий следующими государствами: Балкхара (т.е. Болгария), Сарматия, Гунская империя, Авария, Великая Болгария (которая распалась в конце VII-го века на три княжества: Черная, Волжская и Дунайская Болгария), Хазария.

Впрочем титул **багатур** составлен из двух слов: **баг** (бакх, т.е. Бакхус) – «Божий сын» (Дионис) и **тур**– «бык»; в переводе: «Бык, Божий сын», в свобод-



ном переводе: «Могучий Божий сын». Следовательно **багатур** – это совершенный воин, одетый в дорогой каленой кольчуге и рогатом шлеме, вооруженный самым лучшим способом и конечно – непобедимый. Кроме того, этот титул информирует нас, что багатуры сущие потомки Диониса/Хорса/Божича, сына Зевса/Перуна/Дия. В летописных сводах Волжской Болгарии под именем Хорс/Хурса подразумевается воинский аспект Божьего сына.

Тюрколог Риза Бариев, профессор в Санкт-Петербургском Государственном Университете, полагает что империю Идель («Семь царств»), которая простиралась от Днепра до Енисея, правили несколько династии древнего благородного рода: династия Сармат – VIII в. до Р.Хр.-I в. после Р.Хр.; династия Алан – I-II в.; династия Хун – II-V в.; династия Суварь – VI-VII в. Чтобы достичь могущество через единение во время своей власти, имя (епоним) каждой управляющей династии переходил в название государства и объединенных в ней племен, соответственно: Сарматия и сарматы; Алания и аланы (т.е. „поляны“); Гунская империя и гунны; только при династии Суварь было восстановлено древнее название Болгария (Балкхара) и болгары (балкхары). /Бариев, Р. Древние и средневековые государства Булгар – В: kitap.net.ru/bariev11.php/.

Вернемся опять к „Повести“. Поляне изгнали своих князей-варягов „за море“. Мы думаем что здесь в тексте говорится о море Азовском. Потому что если изначальная точка для летописца Нестора это город Киев, то на юге находится Черное море с Крымом, а на юго-востоке – Азовское море. Именно за Азовским морем, около реки Кубань, жила с древности буилская царско-жреческая каста болгар, из которой выходили болгарские правители (канны). Предполагаем, что это специальное место надо искать в районе нынешнего города Славянск на Кубани, в Краснодарском крае. Есть и другая возможность – города Балк, Булкар Балк, Беленджер или Саркел, на западном побережье Каспийского моря, в исторических областях Первая Сарматия или Берзилия (в нынешнем Дагестане). Начало существования указанных болгарских городов датировано археологически к II веку.

По тогдашним военным нормам, долина считалась защищенной от неожиданных вражеских нападении: она огорожена с запада Азовским морем, с юга – Черным морем и Кавказом, с востока – Каспийским морем, с севера – полноводной рекой Волгой. Античные авторы Геродот, Страбон и другие, указывают что в этой зоне находится местообитание так называемых „царских скифов“. В 553 году – пять веков после Страбона, – Прокопий Кессарийский написал:

„... Простирающаяся отсюда [от северо-восточных берегов Черного моря – б.В.Й.] страна называется Эвлисия; прибрежную ее часть, как и внутреннюю, занимают варвары вплоть до так называемого «Меотийского Болота» [Азовского моря – б.В.Й.] и до реки Танаиса [Дона – б.В.Й.], которая впадает в «Болото». Само это «Болото» вливается в Эвксинский Понт [Черное море – б.В.Й.]. **Народы, которые тут живут, в древности назывались киммерийцами, теперь же зовутся утигурами** [утигуры – одно из племенных объединении болгар – к. и б.В.Й.]. Дальше, на севере от них, занимают земли бесчисленные племена антов [анты – племенное объединение предшественников современного русского народа – б.В.Й.].“/Война с готтами, кн. IV, 4/.



Гетский историк Йордан (VI в.) подтверждает эти данные:

„... с юга же [эту область – б.Е.Ч.С.] отсекает сам великий Дунабий [р. Дунай – б.В.Й.], а с востока Флютавзий [р. Олт – б.В.Й.]; стремительный и полный водоворотов, он, ярясь, катится в воды Истра [старое имя Дуная – б.В.Й.]. Между этими реками лежит Дакия, которую, наподобие короны, ограждают скалистые Альпы [Карпаты – б.В.Й.]. У левого их склона, спускающегося к северу, начиная с места рождения реки Вистулы [р. Висла – б.В.Й.], на безмерных пространствах расположилось многолюдное племя венетов. Хотя их наименования теперь меняются в зависимости от различных родов и местностей, все же преимущественно они называются склавены и анты.

Склавены живут от города Новиетуна [Новиодунум – руины около нынешнего города Исакача, в дельте Дуная – б.В.Й.] и озеро, именуемое Мурсианским [озеро Балатон – б.В.Й.], до Данастра [р. Днестр – б.В.Й.], и на севере – до Висклы [р. Висла – б.В.Й.]; вместо городов у них болота и леса. Анты же – сильнейшие из обеих [племен] – распространяются от Данастра до Данапра [р. Днепр – б.В.Й.]...

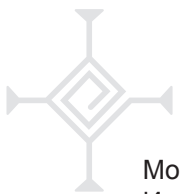
Далее за ними **тянутся над Понтийским морем** [Черное море – б.В.Й.] **места расселения болгар** [к.В.Й.], которых весьма прославили несчастья, [совершившиеся] по грехам нашим. „

/Йордан. О происхождении и деяниях гетов, § 33-35. Перевод Е. Ч. Скржинской. В: <http://www.krotov.info/acts/06/iordan/iordan04.html> ; **Jordanes. De origine actibusque Getarum** („За произхода и дела на Гетите“). – В: Христотомия по история на България. Т. 1. Составители **Петър Петров и Васил Гюзелев**. София, Издателство „Наука и изкуство“, 1978, с. 10/.

Двух с половиной столетии позже, в той же исторической области (Евлисии), продолжало существовать государство гунногундуров и болгар. Феофан Исповедник (~758~818 г.) и Патриарх Никифор (~758-829 г.) написали почти одно и то же. Феофан:

„... В это время [679/680 г. – б.В.Й.] народ болгарский вступил во Фракию. Здесь необходимо сказать о древности унновундо [Ονοϋουνδοῦρων – „оногундурон“, б.В.Й.], болгар и котрагов [Κότραγοι – „котрагой“, б.В.Й.]. По ту сторону на северных берегах Эвксинского понта [Черное море – б.В.Й.], за озером, называемым Меотийским [Азовское море – б.В.Й.], со стороны океана через землю сарматскую течет величайшая река Атель [Итиль, т.е. Волга, б.В.Й.]; к сей реке приближается река Тапаш [Танаис, т.е. Дон – б.В.Й.], идущая от ворот Ивирийских [Иберийский перевал – б.В.Й.] в Кавказских горах, от сближения Танаиса и Ателя, которые выше Меотийского озера расходятся в разные стороны, выходит река Куфис [Кубань – б.В.Й.] и впадает в Понтийское море близ Мертвых врат против мыса Бараньего лба. Из означенного озера море подобно реке соединяется с Эвксинским понтом при Воспоре Киммерийском [Керченский пролив – б.В.Й.], где ловят мурзулию и другую рыбу. На восточных берегах Меотийского озера за Фанагорию кроме евреев живут многие народы. За тем озером выше реки Куфиса, в которой ловят болгарскую рыбу „ксист“, находится древняя Великая Болгария, и живут соплеменные болгарам котраги.“

/Летопись византийца Феофана. От Диоклетиана до царя Михаила и сына его Феофилакта. В переводе с греческого В.И.Оболенского и Ф.А.Терновского.



Москва. В Университетской типографии на Страстном бульваре. – *Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских при Московском университете* 1884, кн.1-я. – В: http://krotov.info/acts/08/3/feofan_05.htm. Вж. и Христоматия по история на България. Т. 1. Съставители **Петър Петров и Васил Гюзелев**. София, Издателство „Наука и изкуство“, 1978, с. 84,85; идентичен е текстът у **Патриарх Никифор**. Кратка история след царуването на Маврикий. София, Издателство Зограф, 1997, с. 49, 50/.

Значит Геродот в V век до Р.Хр., Страбон в I век, Йордан и Прокопий Кесарийский в VI век, и наконец Феофан и Никифор в VIII-IX веков, разказват, че на територии между Азовским, Каспийским и Черным морем разполагалось государство болгар, состоящее из трех племенных объединений: утигуры, кутригуры и гунногундуры.

Античные и средневековые авторы утверждают, что болгарская держава не прерывала свое существование целых четырнадцать веков, да и больше. Но она пережила и тяжелые периоды. Так например в третьей четверти VII века, а именно в 669 г., Болгарию наполнили полчища хазар. Кубратовый сын и наследник Батбаян, кан объединения гунногундулов, выиграл первые сражения, но не смог одолеть безчисленного врага. Так он попал в зависимость от хазарского хакана и стал оплачивать ему подати. Феофан объясняет в своей „Хронографии“:

„Во времена Константина на Западе [Константин IV Погонат (668-685 г.) – б.В.Й.], Кроват [Κροβάτου/Κοβράτου – б.В.Й.], обладатель [κυροῦ/κύριος – „господин“, т.е. „государь“, б.В.Й.] Болгарии и котрагов скончался, оставив пятерых сыновей [Батбаян, Котраг, Аспарух, Кубер и Алцек – б.В.Й.], которым завещал никогда не разделяться: ибо таким только образом могли они всегда владеть и остаться непорабощенными от другого народа. Но не в продолжительном времени по кончине его, пятеро его сыновей пришли в несогласие и разошлись все, каждый с подвластным ему народом. Старший сын, по имени Ватваян [Βατβαῖν/Βατβαῖαν, т.е. „Большой Баян“ – б.В.Й.], соблюдая завещание отца навсегда остался на земле своих предков; второй сын, брат его по имени Котраг [антропоним Κότραγος несомненно связан с этнонимом Κότραγοι, т.е. котраги – б.В.Й.], перешедши за Танаис, поселился насупротив старшего брата; четвертый и пятый, перешедши за Истр, или Дунай, один [четвертый сын Кубер – б.В.Й.], покорясь кагану аварскому, остался с народом своим в Паннонии аварской, другой [пятый сын Алцек – б.В.Й.], пришедши в Пентаполис при Равенне, покорился царям христианским. Потом третий по старшинству Аспарух [Ἀσπαρούχ, в „Именнике болгарских князей“ – Еспор, Есперих, б.В.Й.], перешедши Данаприс и Данассрис и остановившись у Ольги [Οὐκλον/Οὐγγλον, т.е. „оглон“, „огл“; правильный болгарский термин „онгъл“ – земляное укрепление, стан, б.В.Й.], реки текущей севернее Дуная, поселился между первыми реками и сею последнею [Феофан ошибся, принимая что Онгл/Огл имя реки – б.В.Й.], находя сию страну отовсюду безопасною и непреодолимую: впереди она болотиста, с других сторон защищена реками, итак народу ослабленному чрез разделение представляла великую безопасность от врагов. Когда они {262} таким образом разделились на пять частей и стали малочислены, то хазары, большой народ, вышедши из Верзилии [Βερζηλίας/Βερζήλιος; хороним Берзилия



несомненно связан с этнонимом барсилы/βαρσίλτ – болгаро-хазарское племя, б.В.Й.], самой дальней страны Первой Сарматии, овладел всею Запонтийскою Болгариею до самого Понта [часть Великой Болгарии, которая расположена на северо-востоке от Черного и Азовского моря, вплоть до Кавказа; подразумевается что на западе Болгария Котрага осталась независимой – б.В.Й.], и сделавши данником старшего брата Ватвайя, начальника [в греческом тексте ρχων, т.е. „архонт“ – б.В.Й.] первой Болгарии, поныне получает от него подати [конечно в конце VIII и начала IX века – время хронографа Феофана – наследники хазарского хакана еще получали дань от потомков болгарского кана Батбаяна].“

/Летопись византийца Феофана. От Диоклециана до царя Михаила и сына его Феофилакта. В переводе с греческого В.И.Оболенского и Ф.А.Терновского. Москва. В Университетской типографии на Страстном бульваре. – *Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских при Московском университете* 1884, кн.1-я. – В: http://krotov.info/acts/08/3/feofan_05.htm. Вж. и Христоматия по истории на България. Т. 1. Составители **Петър Петров и Васил Гюзелев**. София, Издательство „Наука и изкуство“, 1978, с. 84,85; идентичен е текстът у **Патриарх Никифор**. Кратка история след царуването на Маврикий. София, Издательство Зограф, 1997, с. 49, 50/.

Из этого текста становится ясно, что кан Котраг и подвластное ему племя кутригуры обитали территорию между реками Доном и Волгой, но во время вторжения хазар Котраг предислоцировал своего народа на запад за Доном – между Доном и Днепром. Батбаян подчинился хазарам, а Котраг остался независимым.

Т.наз. Черная Болгария (Волжская Болгария) Котрага, существовала как свободное независимое государство и в VIII-X вв. Это подразумевается из сообщении Теофана и Патриарха Никифора **/назв. соч., с. 78-80/** о замерзании Черного моря в 764 г. Кроме того Константин Багрянородный (905-959 г.) тоже упоминает, что во время его царствования Черная Болгария продолжала успешно воевать с хазарами. И действительно Хазарский каганат уже не имел прежнюю силу, а в начале XI века (1015 г.), под ударами Болгарии, Киевской Руси и Хорезма держава Хазария исчезла с политической карты мира.

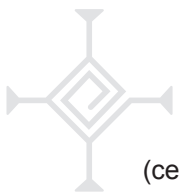
Следовательно в 862 г., когда „чудь, словене, кривичи и весь“ „пошли за море к варягам, к руси“ искать себе князя, они пошли за Азовское море, к родственному одноязычному болгарскому народу, точнее к его знатному войско-му сословию – русь.



Об исторической связи «словене-варяги» есть ценная информация в текстуальных фрагментах, по которым отличаются Лаврентьевский и Ипатьевский список.

Новгород на озере Ильмень в действительности построен около 180 лет после княжения Рюрика (862-882 г.). Археология установила, что город возник в 1044 г. Следовательно Рюрик не мог править страной из Новгорода и поэтому в Ипатьевском списке принимается, что он управлял, находясь в Ладоге.

Кроме того нас смущает обстоятельство, что географический и исторический центр государства находился слишком далеко – в зоне городов Батавия



(сег. Полтавы) и Киева (расстояние между ними 345 км.). Как князь сумел бы властвовать и в частности контролировать назначенного им управителя Киева – Дира (Джир-Ас), – если сам князь жил 1200 км. севернее Киева? Таким большим государством нельзя и невозможно управлять с далекой северной периферии, потому что часто возникали внешние вторжения с юговостока, связанные с внутренними интригами власти.

Логичнее принять, что Рюрик княжил в старой столице Великой Болгарии – Батавиль. Это было бы самое естественное решение: чтобы выбранный четырьмя племенами князь пошел в старую столицу и начал править оттуда целокупную территорию. Может быть он себе построил новый замок (Новый город = Новгород) недалеко от древнего стана болгарских каннов – Батавиль, – которого археологи наверное когда-то найдут в современной Полтаве или в ее окрестностях. Например у села Малая Перешчепина, на берегу Священного озера, где в 1913 г. местные случайно открыли курган болгарского кана Корбата/Кубрата. Там сохранился великолепный канский погребальный клад, достойный для такого великого владетеля и человека. Вот и хороший ориентир для обнаруживания древнего стана Батавиля.

Есть одно важное предложение в Лаврентьевском списке, которое мы не находим в Ипатьевском: *„Новгородцы же – те люди от варяжского рода, а прежде были словене.“*

Возникает вопрос: варяги словенского происхождения или норманского?

Новгород находится на озере Ильмень ближе к Скандинавскому полуострову и поэтому создается гипотеза о шведском или норманском присутствии. Обитали на этой земле племена чуди и вепси. Мночисленное племя словене (поляне) занимало территорию нынешней Украины и часть Южной России. Борис Рыбаков пишет, что город Киев основан в V-VI вв. полянским (т.е. словенским) князем Кием, который сделал его столицей своего государства (см. отм. 33 в Комментариях О.Творогова к Ипатьевскому списку). В отм. 60 Творогов замечает: *„То, что легенда подчеркивает непосредственную связь между Кием и его братьями и киевлянами IX в., как кажется, свидетельствует о том, что в представлении летописца время основания города не отстояло далеко от описываемых событий.“*

Это хорошая логика. Потому что словенский князь и варяг Кий воистину соградил свой город Киев в 30-тые годы VII века. В своде волжских болгар «Джагфар тарихи» /с. 22-26/ указано, что Кий, названный еще Самбат/Шамбат, является меньшим братом Корбата/Кубрата (Башу) – кана (623-665 г.) «Старой Великой Болгарии». Имея за спиной Византию, Корбат и Кий объединили все племена, пострадавшие от аварской гегемонии: утигуры, кутригуры и котраги (в ПВЛ они несут общий этноним словене или поляне), и тоже маджары, анты, северы, улаццы (в ПВЛ – половцы) и др. В 622/623 г. образованный под руководством болгарского воинского сословия (варягов) племенной союз поднялся против гнета Аварского каганата. Упорная борьба закончилась в 628 г. разгромом аваров.

В том же году (628) византийский император Ираклий (610-641 г.) наконец победил сасанидского шахиншаха Ирана Хосроя II Парвиза (591-628 г.), чьим союзником являлся аварский каган Баян. Так что разгром аваров Болгарским племенным союзом, помог Византии оторваться от продолжительного военного



нажима с востока и запада. Кубрат и Кий спасли Византию, одновременно спасая от рабства своего народа и родственных племен.

Византийские хронисты Иоан Никиуский (VI в.), патриарх Никифор (758-828 г.), Теофан Исповедник (750-818 г.), свидетельствуют о теплых дипломатических отношениях и личной дружбе между Ираклием и Кубратом. За большие заслуги к Византии император Ираклий удостоил болгарского кана почетным саном патриция. Что касается Кия, сам Нестор пишет: *«Если бы был Кий перевозчиком, то не ходил бы к Царьграду. А этот Кий княжил в роде своем, и когда ходил он к цесарю, <какому> – не знаем, но только то знаем, что, как говорят, великих почестей удостоился тогда от цесаря, какого – не знаю, к которому он приходил.»*

«Цесарь», т.е. император, это именно Ираклий. Он, наверное, удостоил большими почестями не только Кубрата, но и его меньшего брата Кия, потому что, как мы уже заметили, их успешное восстание против аваров, помешало планам ирано-аварской коалиции и спасло Константинополь от тяжелой осады.

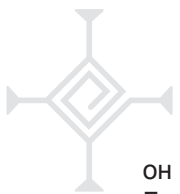
Есть еще один источник – франкский летописец Фредегар (?-659 г.). Он охарактеризировал Само как могучего владетеля. В хронике Фредегара Само представлен франкским купцом, которого племенное объединение западных славян вендов выбрало своим князем. Государство Само простиралось от Украины до Германии и вело непрерывную войну с Аварским каганатом и с Франкской державой. Фредегар прослеживает тоже события, связанные с восточным императором Ираклием, являющийся политическим союзником Само.

Наши заключения, основаны на данных Фредегара. Во первых, как раньше, так и в это время, нелегко было, чтобы купец, человек без знатного происхождения, занял царский трон. Второе, невозможно франку стать князем славян, который притом и отнял привилегии франкских купцов. Очевидно за именем Само скрывается Самбат/Кий, так как совпадения данных в трех источниках (ПВЛ, Джагфар тарыхи и Фредегар) достаточно многие, чтобы их считать случайными: время действия – 623-640 годах; место действия – Украина-Центральная Европа; военные победы Кия/Само над аvarами и франками; и не на последнем месте – совпадение семантики личных имен Кия («отдельный», «отделившийся», «отцепившийся») и Само («самостоятельный», «самовластный», «независимый»). Здесь надо отметить и идентичность имен Само и Самбат: Сам-Бат означает «Большой Сам», т.е. «вполне самостоятельный».

Согласно Фредегара, если Само прогнал аваров с Украины и Дакии в 623 г., возникновение Киева состоялось после этого года.

Сведение ПВЛ, что город Киев построен тремя братьями Кием, Щеком и Хоривом, и что город взял имя первого брата, следует отнести после болгаро-византийской победы над аваро-персидской коалицией (628 г.). Естественно, что в следующие десятилетия около укрепленного военного лагеря (стана), вмещающего войско князя Кия, образовался постепенно город Киев.

Но в болгарском своде «Джагфар тарыхи» /с. 22/ указан год 622. Тогда великий кан (канас ювиги) Корбат/Кубрат (Башу) приказал своему брату Самбату сделать укрепленный стан на Днепре, из-за его стратегического местоположения. Крепость называли Башу. В следующих годах Самбат стал любимцем народа после того как разгромил аваров во многих сражениях. Тогда именно



он осмелился отойти от брата своего – великого кана, – отделив от Великой Болгарии свою державу Дулобу («Страна Дуло»), со столицей Башу. В связи с этим Корбат назвал своего брата «Кий» – «отцепившийся». А город Башу, по единодушному желанию его обитателей – верные войны Кия, – принял имя Киив/Киев («город Кия») **/Джагфар тарихи, с. 22-26/**.

Разные на первый взгляд титулы Кия/Само *кан* и *князь* не должны нас удивлять: славянский титул *князь* имеет прямое происхождение от болгарского титула *канас* и эта замена произошла как раз в V-VIII веках. После отпадения «а» в первом слог, титул *канас* преобразовался в более звучный и мягкий вариант «*князь*». Этот пример прекрасно иллюстрирует гипотезу, что болгары не тюрки, не хазары, не гунны или иранцы. Болгары являются самыми чистыми славянами, точнее сказать – «словяне» или «словене» (ПВЛ).

Племя словене в „Повести временных лет“ (VIII-XI век) очевидно является наследником болгарских племен утигуры, кутригуры и котраги V-VII века, описанные в болгарских и византийских текстах. Аргументы: одна и та же территория обитания, родной язык – староболгарский=старославянский, кроткий нрав и здоровые устои семейной и общественной жизни, характерные для оседлого земледельческого народа. Последнее нельзя сказать о других упомянутых племенах: древляне, чудь, весь, меря, кривичи и др. (ПВЛ).

По этой логике понятно, что дискуссионный Новгород следовало бы искать ближе к Киеву, в старом Батавиле – городе, где обитали словене, находившейся в середине их племенной территории. Притом, эти словене „*варяжского рода*“ – аристократы-всадники (рыцари), профессиональные военные. Эти словене знатного происхождения, могли быть только и единственно выходцы из болгарского боилского сословия.

3. КОРОТКО ОБ ЭТИМОЛОГИИ ЭТНОНИМА СЛОВЯНЕ/СЛОВЕНЕ ОТ СЛОВА

В самых ранних древнеболгарских и древнерусских книжных памятников язык *славян* назван „*языкъ словяньскъ*“, т.е. словянский, а не славянский. Вообще в средновековых текстах об этом языке используется термин „*славянский*“, „*словенский*“, а этноним народа – „*словяне*“, „*словене*“. Тогда почему современные ученые, при обнаружении источников, употребляют преимущественно неправильную форму „*славяны*“ и „*славянский*“?

Может быть здесь сказывается влияние византийских авторов, напр. Феофилакта Симокатты (585-640 г.), использующий этноним Σχλαβῖνοι (транскрипция с старо-греческого дает „*склабины*“; транскрипция с греческого – „*схлавины*“) или Σχλαβοῖ (соответно „*склабы*“/„*схлавы*“). Симокатта пишет, что область Нижнего Дуная назвалась Σχλαβῖνια (т.е. „*Склабиния*“/„*Схлавиния*“). Гетский историк Йордан (VI век) тоже говорит о *склави*нах. Арабские авторы используют подобный этноним – *сакалибы*, *саклабы*.

Например Ибрагим ибн Якуб (~912-966 г.): „На востоке от Черного моря живут булгаран [т.е. болгары – б.В.И.], на западе от моря – другие сакалибы [т.е. склабы или схлавы – б.В.И.]» /по **П.Добрев**. Името българи..., с.68/.



Из этого источника становится ясно, что на востоке от Черного моря находилась земля болгарских славян, а на западе жили остальные славяне, известные нам из местных источников: поляне, кривичи, чудь, весь, лютичи, ободриты и др. Такова была региональная этническая карта X века, время, когда возникло и крепло новое государство Киевская Русь.

Кроме того Феофилакт раскрывает происхождение племени, упоминая в своей „Истории“: *„Склавины или геты, ... так были названы в древности.“* Племя *склабы* очевидно является частью большого племенного объединения I тысячелетия до Р.Хр. фракийских племен мизы и геты (массагеты) в дунайских областях Мизия и Дакия.

В IV-VI вв. племя *склабы* обитало Дунайские долины. Потом часть его мигрировала на запад, устанавливаясь под именем *полабские славяне* (точнее *полабские склабы/схлавы*) по поречию реки, которую называли своим этнонимом Лаба (Ельба).

Кажется *склабы* долгие века занимали всю центральную зону Северной Европы. В своем сочинении “Gesta Danorum” датский летописец Саксон Граматик рассказывает как в 1168 г. датский король Валдемар овладел островом Рюген и разрушил большой город Аркона, столица племени рюгян-ран. Король приказал бросить в огонь огромную четырехголовую деревянную статую Перуна-Святевита и уничтожить его святилище, считавшееся главным во „всей Склавии“: *„Этой статуе приносили дары со всех земель Склавии, ее удостаивали дарами и все соседние князья... Это Божество имело тоже другие святыни в многочисленных местах, которыми управляли жрецы меньшего ранга и власти. Кроме того, Божеству принадлежал Белый конь... Только священник имел право его кормить или запрягать, чтобы это Божественное творение не теряло свою значимость. На этом коне отправлялся в бой Свантевит – так называлась эта статуя, – против врагов своих, как они верили...“* /по Ал. Гейшор. Митология на славяните. Прев. от полски К. Митова. С., Изд. БХ, 1986, с. 105-110/.

Какова семантика названия *склабы* и *Лаба*? Гидроним *Лаба* образован от инициала *Л* (*Ал/Ел* – „бог“/„богиня“) и слова *Аба/Аби* („отец“/„мать“). То есть *Лаба* означает „Богиня-мать“. Из имени *Лабы*, которое использовали еще в эпоху матриархата, возникло слово *алп*, означающее „бог“, как и слово *лаба* – „рот“, – в связи с ролью Богини медиатора и транслятора повелеям, т.е. *Слова*, *Духа-Создателя*. От *лабы* („рот“) идет этимология слов *силаба* („слог“), *слово*, *слава*. В современном языке *слово* и *слава* являются паронимами (одинаковые по звуковому составу, разные по значению); но из этого не следует что нам позволено заменить этноним *словене* этнонимом *славяне*. Народ *славяне* не существовал, были *склавины*, *схлавы*, а в поздних текстах – *словяне* или *словене*: такова же семантическая логика развития этого этнонима. Введение в XVI-XIX вв. названия *славяне* в научном обращении (см. об этом ниже) – это просто недоразумение, которое закрепилось в историографии.

Продолжим дальше. Этноним *склабы* содержит, кроме имя *Лабы* Богине, группы *ск*, происходившая после контаминации слова сак (см. арабского *саклабы*): это один из архаичных терминов для означения понятия „утроба“ (*каз/сак*). И так *склабы* читается: „Богиня-мать, Утроба“, а в контексте этнонима –



„[Потомки] Богини-матери“. Из этого самоназвания понимаем, что *склабы* считали Богиню своей праmaterью.

В своей „Истории войн“ Прокопий Кессарийский (ок. 500 – ок. 562 г.) утверждает: *„Все равно они [„славины“ – б.В.Й.] никак не злы или коварны, но даже и в своей простоте сохраняют нрав гуннов. Впрочем изначально даже имя славин и антов было одно и то же, так как в древних временах их всех называли „споры“...“* /Христоматия по история на България, т. I. С., 1978, с. 12/.

Славини, „даже в простоте своей сохраняют свой нрав гунский“, означает что они были простодушные, открытые, прямые, искренные, а не коварные как греки. Славини „соблюдают свой нрав гунский“ – т.е. это гунское племя, или они были связаны с гуннами.

А какова этимология слова „споры“? Со слов Прокопия этноним *споры* вероятно означает „разбросанные“. Всущности Сп-Ор, С[а]п-[Х]ор, нужно читать как „Сабазий-Хор“. Значит *склавины/славини*, когда они были в одном этническом сообществе с *антами*, считали, что они происходят кроме из Богини-матери Лобы, и от отца своего – бога *Сабазия* (Диониса/Хорса/Даждбога).

Существуют и другие слова с подобной морфологией: *Сипар* – древний город в Месопотамии, *Спарта* – город-держава в Пелопонесе, *Спартак* – царь фракийского племени Меды, *Сапоро* – город в Японии. Имя *Спартак* очень интересно и раскрывает, что он не только был царем, но и жрецом: Сп-Ар-Так, С[а]п-[Х]ар-Таг, т.е. „Всадник Сабазий-Хар [Хор]“. Наверное имя *Спартак* – это словесная проекция *Фракийского всадника* или *Хероса* – бога Диониса/Хора.

На основании всего сказанного можно обобщить, что этноним *славини/схлавины/склабы* в греческих, гетских и арабских источниках IV-XII вв. идентичен с самоназванием *славяне/словене* в наших источниках, прежде всего древнеболгарских IX-XII вв. и древнерусских XII-XVI вв..

Итак, если принять, что этимология этнонима связана со словом *слово*, то существуют две возможности. Первая более древняя: этноним произошел из данного выше этника *Лаба* богини-матери большого фракийского племенного объединения мизов-гетов (масагетов). Потом, в V-VIII в., при интеграции массагетов с племенным объединением азиатских болгар (бурджаны, кутригуры, утигуры, котраги, сабиры/савиры и др.), хранители священного слова массагетов воссоединились с боильским жреческим сословием болгар. Припомним, что мизы и геты, кроме славяне/славини, назывались еще и болгары /Комес Марцелин (~471~534/548 г.), Теофилакт Симоката (~580/585~636/640 г.), Лев Дьякон (~950~1000 г.), Дмитрий Хоматиан (1165~1234 г.) и др./, следовательно здесь идет речь об этнической интеграции между фракийскими и азиатскими болгарскими, притом имея ввиду, что последние произошли из Мизии в далеком прошлом, т.е., оба эти народа родственные.

Вторую возможность следует искать в массированном употреблении этнонима *славяне*, которое начинается в IV-VI вв, взамен использованного до тех пор этнонима *мизы* (масагеты). Как уже было сказано, в середине IV века, в связи с утверждением христианства, епископ Мизии и Дакии Вульфилла реформировал старую местную письменность и перевел христианские книги. Таким образом язычники *мизы* превратились в *славяне* – потребители и носители новой религии, посредством своей собственной священной речи и письма (*слова*).



Об идентичности между *славянами* и *болгарами*. Анани Стойнев, ученый, посвятившийся изучению болгарских славян (в числе южных славян, которые различны от восточных и западных), в самом конце своего исследования говорит об одном факте, который опровергает сторонников широкого славянства. А это – что кроме как в уже существующих источниках об объединении славяно-болгарского этноса, он не успел найти нигде другие тексты или артефакты, говорящие отдельно о болгарских славянах с одной стороны и о болгарях (древних болгарях) с другой стороны: нет различных богов и мифологии, нет различного культа, различных эпических текстов о собственных царских династиях, нигде не говорится о различном и отдельном, характерном для каждого из этих народов искусстве, обычаях, фольклоре, одежде и пр. /А. Стойнев. Българските славяни. Митология и религия..., с. 136/.

Это одна очень правильная и доблестная констатация профессора Анани Стойнева! Она противоречит „благородной“ Иллирийско-славянской идее хорватских романтических писателей Винко Прибоевича („Слово о происхождении увенчанных славой славян“, Венеция, 1532 г.), Петра Охмучевича (сборник с гербами – 1595 г.), Мавро Орбини („Царство славян“, 1601 г.), Юрая Крижанича (1618-1683 г.), Андрия Миошича (1704-1760 г.), словаку Павлу Шафарику (1795-1861 г.) и других их последователей. Таким образом в науке утвердилось теза, что не только болгары есть славяне, а вообще все восточно-европейские народы. Эта теза хорошо послужила в целях австро-венгерской и русской имперских политик в XVII-XIX в., конечно за счет и сторических заслуг болгар к миру, которые в это время были просто рабами (гяурами, рая) турецкого султана. К сожалению однако, придуманная славянская теория и до сегодняшнего дня поддерживается со стороны предателей болгарского духа.

Чтобы подкрепить таким образом созданную конъюнктуру в науке, языковедам-славистам пришлось „изобрести“ специальный гипотетический праславянский язык (из-за странного отсутствия письменных памятников), из которого считается, что произошли древнеболгарский и древнеславянский языки. И правда, почему нет никаких сохранившихся письменных источников (текстов) на этом праславянском языке? Возможно ли, чтобы такой древний индоевропейский язык не оставил никаких надписей и книг?

Интересно отметить, что болгарский писатель и книжовник Черноризец Храбрый (царь Симеон I) в своем „Сказании о письменех“ /Хрестоматия по истории Болгарии, т. I, с. 311, 312/, написанное в конце IX века, не говорит о болгарском языке, азбуке и книгах, а о „*славянских*“ языке, азбуке и книгах; однако его сказание связано с народом и царством „*Бориса, князя блъгарскаго*“. Народ „*славяне*“, которые в прошлом, будучи язычниками – „*погани същи*“, „*четяхъ и гадахъ чрътами и резами*“- это не кто иной, а именно болгарский народ. „*Словенския боукаря*“, т.е. „словянските азбукарчета“ – это болгарские дети, ученолюбивые болгарские дети, для которых любить Слово – связано с их природой по рождению. Кроме того слова „*славяне*“ и „*славянски*“, а не „*славяне*“ и „*славянски*“ употреблены одиннадцать раз в этом небольшом тексте.

Также как и Черноризец Храбрый, Теофилакт Болгарский (~1050~1126 г.), архиепископ Охрида в 1084-1107 г., в своем „Пространном житие Климента Охридского“ использует слова *славяне* и *болгары* как синонимы:



„5. Так как **словянский или болгарский народ** [к.В.Й.] не понимали святыя Писания, написанные по гречески, святыя [т.е. Св. Кирилл и Св. Мефодий – б.В.Й.] посчитали это большой потерей...

...**Они нашли словянские письма, перевели Богом вдохновенные писания с греческого на болгарский язык** [к.В.Й.] и постарались передать божественные знания более способным своим ученикам...”

4. БОЛГАРСКИЕ БУИЛЫ: ТАУРУС, УРУС, РУСЬ

Нельзя не считаться еще с одним, более поздним, но очень интересным источником. В монастыре Зограф на Святой горе на Афоне была найдена рукопись „История вкратце о болгарском народе словенском. Написа иеросхимонах Спиридон Габровски в лето 1792“ /см. электронную публикацию <http://ziezi.net/spiridon.html/>. Эта рукопись содержит данные из разных источников, из которых самая главная – это другая анонимная компиляция – „История вкратце о болгарословенском народе“, которая более известна как „Зографская болгарская история“. Последняя была переписана в 1785 г. краснописцем монахом Яковом по требованию Константина, проигумена Зографского монастыря. Подлинник рукописи не сохранился; к счастью его опубликовал в 1865 г. известный болгарский революционер и писатель Георгий Савва Раковский в своем журнале „Българска старина“ /**Съчинения**. Т. III, с. 392-396/.

Монах Спиридон дает список всех болгарских правителей с X-го века до Р.Хр. до VII-го века после Р.Хр., с коротким описанием их деятельности. Первым правителем был Илирик, царь народа мисины, пришедший „из-за **Черного моря в год 4522 от сотворения мира**“ (986 г. до. Р.Хр.). Мисины поселились с обеих сторон Дуная, от Черного моря до реки Савы, на севере – в „**Малой-Мисинии**“ (Дакии), а на юге – в „**Большой Мисинии**“ (Мизии). Илирик воевал с „**фракийским царем Ираклием**“ (?), победил его и прогнал в Анатолию. Потом построил четыре большие города: Радостол (Доростол или Дръстьр), Преслав, Тырново (Мисинопол) и Илирик на реке Саве./**эл. публ.**, с. 6/.

Кроме того монах Спиридон прокомментировал содержание другой рукописи, которая содержит несколько различную информацию: „...**А в другой летописи сказано: и пришли мисагиты** [масагеты – б.В.Й.] **в лето 4522 от сотворения мира** [986 г. до.Хр. – б.В.Й.] **и поселились с обеих сторон Дуная, и назвалась эта земля Мисиния** [Мизия – б. и к. В.Й.] **от их имени. И после прихода, поставили себе король на имя Илирик.**“ /там же, с. 1/.

Из текста монаха Спиридона выходит что „мисины“ (в другой летописи „мисагиты“) пришли на Дунае в X-том веке до Р.Хр., выходя „из-за Черного моря“. Допустим что родина царя Илирика и его народа находилась в Средней Азии, в плодородных низинах около Имеонской горе. Возможно это Балкхара (Бактрия) или другое из болгарских государств в этом регионе. /**П. Добрев**. Сага за древните българи..., с. 59-81/.

В следующем тысячелетии, на степях от Днепра до Дуная, начиная с III-V вв., селились еще болгары, новые волны пришельцев из Средней Азии. Последнюю миграцию болгары совершили, пребывая в составе Аварского каганата



(это племенное объединение существовало в V-VII вв.), находясь в временной зависимости от аварского кагана. В 618-622 г. болгары восстали, победили авар и восстановили свое государство Великая Болгария на новой территории: от Кавказа до Прибалтики, от Крыма до Урала. Прерываем здесь эту тему и возвращаемся к нашей теме – жрецы и их деятельность.

Высшие жрецы Великой Болгарии назывались *буилы*, а низшие (попы) – *колобры*. Очевидно что термин *буил* произошел от слова *бул*, т.е. „бык“ и это несомненно связано с бычьей ипостазы Сварога/Кроноса, Перуна/Зевса и Хорса/Диониса. От последнего бога, точнее от его имени *Колад*, произошел титул *колобр*, имеющий значение „Образ Колада“ (Кол-Обр). Нам этот образ знаком из ежегодного весеннего фестиваля *болгарских кукуеров*, которые надевают на себя звериные шкуры, а на голову – маски рогатые.

В данном случае нас интересуют *буилы*. В Дунайской Болгарии, в конце IX-го и начале X-го века, при правлении Бориса и Симеона, насчитывалось 104 *буилских кланов*, старейшины которых составляли канский/царский совет (т.е. сенат). Во Фракии и Еладе термином *буле* обозначивался правящий совет родовой знати при базилевсе. Кроме того *буилские кланы* излучали и состав *офицерства* в тогдашней болгарской армии (чины согласно надписям в Преславе, Мадаре и Шабле: ичургу-буил, юк-буил, бури-багаин, юк-багаин, сетит-багаин, багатур-багаин, таркан, бури-таркан и др.). В условиях военной демократии, *буилы* резонно совмещали жреческие обязанности с долгом коллективного правления (в *буилском совете*) и с долгом воинов. Отметим, что в древности шапки и войнские шлемы *буилов* были украшены бычьими рогами.

Живущие по соседству жители греческих колониальных городов Черноморья вероятно называли *болгарских буилов* ταύρος (гр., „бык“), откуда появилось в разговорном языке слово *уруси* или *русьи* как общее название болгарской знати, т.е. что-то вроде этнонима болгарского жреческого класса.

Вот что написал в своей „Истории“ современник Лев Диакон (~950~1000 г.):

„...Затем [после похода в Болгарию – б.В.Й.], возведя в достоинство патрикия Калокира, мужа пылкого нрава и во всех отношениях горячего, он [император Никифор II Фока (912-969 г.) – б.В.Й.] отправил его к тафроскифам, которых в просторечии обычно называют росами [к Святославу, князю Киевской Руси (945-972 г.) – к. и б. В.Й.], с приказанием распределить между ними врученное ему золото, количеством около пятнадцати кентенариев [450 кг. – б.В.Й.], и привести их в Мисию [т.е. в Болгарию – б.В.Й.] с тем, чтобы они захватили эту страну.“ /Лев Диакон. История. Книга IV, 6. Перевод М. Копыленко. М., „Наука“, 1988./

Так как князь Святослав и его род являлись потомками болгарского царского клана Дуло, греческие хронографы логично называли их „тауроскифами“, „таврами“, „тауросами“ и т.д., а простолюдие называло их – „росами“, т.е. „быками“.

Гораздо интересен внешний вид Святослава:

„...Голова у него была совершенно голая, но с одной стороны ее свисал клочок волос – признак знатности рода [к.В.Й.]; крепкий затылок, широкая грудь и все другие части тела вполне соразмерны, но выглядел он угрюмым и диким. В одно ухо у него была вдета золотая серьга; она была украшена



карбункулом, обрамленным двумя жемчужинами. Одевание его было белым и отличалось от одежды его приближенных только чистотой. Сидя в ладье на скамье для гребцов, он поговорил немного с государем [Йоаном Цимисхием (969-976 г.) – б.В.Й.] об условиях мира и уехал. Так закончилась война ромеев со скифами.“ /**Лев Диакон**. История. Кн. IX, 11/.

Брытая голова и чумбас – это характерная примета болгарской знати в период язычества. Вспомним что написано в „Именнике болгарских каннов“: „*Сии 5 князь [Авитохол, Ирник, Гостун, Курт, Безмер – б.В.Й.] дръжаше княжение обону страну Дуная летъ 500 и 15, **остриженами главами** [к. В.Й.]*“.

Болгарская знать (жреческо-военная каста) жила в IX веке наверное в городе Корсунь (Херсон) в устье Днепра, или на Крымском полуострове, или даже за Боспором Таврическим. Напомним, что древнее имя Крыма – Таврида/Таврия/Таврика, – т.е. „Страна быка“. Именно там, „пошли за море [с точки зрения Киевской земли – б.В.Й.] к варягам, к руси“ искать себе князя „чудь, словене, кривичи и весь“.

В „Повести временных лет“ (XII век) сказано так:

„*В год 6370 (862). Изгнали [словене – б.В.Й.] варяг за море, и не дали им дани, и начали сами собой владеть, и не было среди них правды, и встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали себе: „Поищем себе князя, который бы владел нами и судил по праву“. И **пошли за море** [за Азовским морем – б.В.Й.] **к варягам, к руси. Те варяги** [т.е. войны, от var-„война“ – б.В.Й.] **назывались русью, как другие называются шведы, а иные норманны и англы, а еще иные готландцы, – вот так и эти** [к.В.Й.]. Сказали руси чудь, словене, кривичи и весь: „Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами.“ **И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собой всю русь, и пришли** [к.В.Й.], и сел старший, Рюрик, в Новгороде, а другой, Синеус, – на Белоозере, а третий, Трувор, в Изборске. **И от тех варягов прозвалась Русская земля...** [к.В.Й.]“ /**Повесть временны хлет**. В переводе Д. С. Лихачева, с. 5. – В: <http://www.vehi.net/oldrussian/povest.html/>.*

Сказано ясно, что эти *варяги* (войны, рыцары) не „шведы“, „норманны“ и т.д., „*те варяги назывались русью*“. Они выбрали между собой троих братьев и пришли в Новгород и Киев „со своими родами, и взяли с собой всю русь“.

Отметим что в скандинавских сагах нет данные о трех вышеупомянутых братьев.

Следовательно, хороним *Киевская Русь*, как и современный хороним *Россия* ведут свою этимологию от *болгарских варягов*, несущие собственный этноним *буилы*, которые были названы еще тогда соседними народами *урус* или *русь*: „*И от тех варягов прозвалась Русская земля*“.

Несомненно связь с воинским делом поможет нам определить значения слова *варяг*. Действительно бог *Варуна* выступает в „Ведах“ как воин-хранитель мира и грозный судья, карающий грешников; ему не уступает славянский *Сварог* – непобедимый солнце-бог. Оттуда и слова как *wara* (др.-герм.) – „присяга“, „клятва“; *war* (англ.) – „война“ и др. Так что *варяг* значит „солдат под присяги“, который служит за деньги, профессиональный солдат. А *варяги* – это контингент военной касты какого-то этноса, которого чужие государи нанимают к себе на службу.



5. ТАНГРА, АТОН-РА, ДВУЛИКИЙ ЯНУС, ТРОЯН (БОЯН), ТРИГЛАУС

Главный бог болгар и их жрецов *буилов/урусов* в языческом периоде был *Тангра*. В болгарской космогонии всевышний *Тангра* иницирует возникновение мира:

„Отколе, в стари времена, земята пуста е била.

Тогава Тангра нареди безсмъртни алпи [богове – б.В.Й.] да роди.

*В началото създаде той Луната, Слънцето и рой
най-стари алпи. Те безспир заемат целия всемир.“*

/Микаил Бащу ибн-ШамсТебир. Сказание за дъщерята на Кана. Епосът на българите 882 г. Прев. от рус. Георги Костов. С., Изд. Агато, 1997, песен I, стих 5, 6/.

Тангра – троичный бог: Тан-Г-Ра, отец Тан, мать Гея и сын Ра. Египетский аналог Атон-Ра, фрако-елинский аналог Уран-Гея-Кронос римский аналог – Двумликий Янус, славянский аналог – *Троян*. В древней области Склавией (сегодняшние Германия, Чехия, Польша и др.) его называли *Тригелави* или *Триглаус*. Главное его святилище находилось на острове Рюген (сегодняшняя Дания). /Саксон Граматик. Gesta Danorum. – В: **Александър Гейшор**. Митология на славяните. Перевод с польского **Катя Митова**. С., 1986, с. 105-110/.

Трехголовые статуи *Трояна/Тангры* были похожи на индейские тотемы. К сожалению деревянные не сохранились, а только несколько, сделанные от камня.

В «Слово о полку Игореве» говорится об одном из идолов бога Трояна – «тмутараканский болван», – находящийся возле античного города Хермонес, который в VI-XII вв. назывался Тмутаракан, на восточном берегу пролива Боспор Киммерийский, ныне Керченский пролив между Азовским и Черным морем. Развернутое название *Тумань Таракан (Тара-кан)* означает «Облако [дух] кана [сына неба] Тара [Тангра]». В данном случае ясно видна идентичность между словами Троян и Тангра: идол принадлежит богу Трояну, но название идола – Тангре.

Деревянные или каменные идолы *Трояна* – это были вбитые высокие столбы, в чьей верхней части были вырезаны три или четыре человеческие головы/лица, смотрящие в разные направления. Их ареал был прежде всего в нынешних государствах Болгария, Сербия, Румыния, Украина, Россия, Польша, Словакия, Чехия и др. Их ставили на холмах возле священных дубовых лесов или возле большого одинокого дуба и именно около них во время праздников совершались ритуалы в честь бога.

Священные деревянные тотемы троичного верховного бога – *трояны* – вбивали, кроме в городских святилищах, и в ущельях, перевалах, узких местах, которые напоминали в данном ландшафте *утробу* Богини. *Трояны* создали во многих местах топоним *Троян*, например: город *Троян*, у входа в *Троянский перевал* в Северной Болгарии; ущелье *Троян* на реке Нишава в Западной Сербии; ущелье *Троя* на реке Влтаве возле города Прага, в Чехии, и в многих других местах. /Н. Шейтанов. Сексуалната философия на българина, с. 6, 7/.

О таком «трояне» в виде идола, вместе с идолами других славянских богов, упоминается в апокрифе „Хождение Богородицы по мукам“ (XI в.), где архангел Михаил показывает Святой Богородице мучающиеся в аду язычников:



„... Они не верили, что бог сотворил жизнь; все они называли „богом“ – и солнце, и месяц, и землю, и воду, и зверей и всякую живность; потом сделанных людьми из камня **Трояна, Хорса** [Хорос – б.В.Й.], **Велеса, Перуна превратили в богов** [к.В.Й.]; верили в злых бесов и до сих пор они охвачены злым мраком...” /П.Динеков, К.Куев и Д.Петканова. Христоматия по старобългарска литература. С., 1961, с. 110-114/.

В русской версии слова „Хождении Богородицы по мукам“ (XII в.) славянские языческие боги перечислены в другом порядке: „**Перуна и Хорса, Дыя** [Зевса – б.В.Й.] и **Трояна**“. Кроме того в „Слове о полку Игореве“ Троян упоминается четыре раза. /Л.Н. Гумилев. Несторианство и древняя Русь. – ВГО. Доклады отделения этнографии. 1967. Вып. 5, с. 5/.

Первый последователь бога Трояна – это Боян, который „скачет по дороге Трояновой, через поля на горы“ („рыща въ тропу Трояню чрьсь поля на горы“). Чтобы установить где находится „земля Трояна“, Лев Гумилев дает следующее толкование вышеупомянутого выражения: „Попробуем понять это буквально, т.е. считать, что источник веры в Трояна лежит на горах за полями. Поля – в данном случае Половецкая степь, а горы – или Кавказ, или восточная окраина Кыпчакской степи – Тянь-Шань. Запомним это!“)/там же/.

Следовательно священная гора высшего троичного божества **Трояна** – это **Тянь Шань** („Небесная гора“), центр Средней Азии. Восточный хребет **Тянь Шана** называется **Тенгри даг**, а самая высокая вершина – вершина **Кан-Тенгри** (6995 м.).

Вот как! Верно что славянский **Троян** – это аналог болгарского **Тангры**. И если добавить, что **Боян** (Бо-Ян, т.е. „Бог Ян“; см. ниже) это болгарское имя фрако-елинского **Зевса**, то пазл получается. Потому что если славянский троичный бог **Троян** (болгарский **Тангра**) соответствует фрако-елинской божественной троице **Уран, Гея и Кронос**, и **Боян/Зевс** – это сын-наследник **Велеса/Кроноса**, то **Боян** именно является первым последователем, хранителем и жрецом **солнечного культа к Трояну**.

Для нас очень большой интерес представляет троичность идола **Трояна**. Потому что в Азии, Индии, России и Восточной Европе во время поиска статуи **Тангры** были найдены только идолы **Трояна**, или изображения **Тримурти** (тройной образ Брахмы, Вишну и Шивы). Что недвусмысленно говорит нам, что **Троян и Тангра** – это просто разные имена одного и того же бога. И следовательно **Троян**, как и **Тангра**, это троичное божество, которое содержит в себя **Тана** (Урана), **Гею** и **Ра** (Кроноса) – Отца, Матери и Сына. И не это ли „три богатыря“ – Горыня, Усиня и Дубиня – т.е. Змей Солнце-Огненный, Змей Вод и Змей Глубин (Подземелия)?

Наше прозрение о троичности верховного бога очень значимо, потому что мы понимаем, что т.наз. **праболгары** и т.наз. **славяне**, имея единый пантеон и единую сакральную традицию, в сущности один и тот же народ, который был разделен на некоторое время. Правильный этноним этого народа – **болгары** – с этимологией произошедшей от его родоначальника бога **Хора/Хара**, а другой их определительный этноним **славяне** бил присвоен им со стороны сателитных для них народов; с помощью его, последние выражали свое преклонение перед жреческим этносом **болгары** – хранители **солнечного культа** и владеющие **знанием и священным словом**.



Имя *Троян* оставило своего отпечатка на топонимии тех мест, где были организованы районные центры культа. В Болгарии их достаточно много и они равномерно расположены. Мы отметим только города *Троян* и *Тырново*, а также и вьющуюся через второй город реку *Янтра*. Топоним *Троян* вполне идентичен божественному антропониму *Троян*; в топониме *Тырново* антропоним сохранился в корне *тър/тръ*. Такой является и случай с старинным городом *Трявна*.

Очень интересен гидроним *Янтра* (варианты *Ятрус*, *Етрус*, *Етыр*), анаграмма слова *Троян*, так как Ян-Тр ("Тройной Ян") существует как аналог *Янус Двухлицкий* в римском пантеоне. Римская патриархальность в I тысячелетии до Хр. не допускает присутствие Богини-матери в синкретичном образе своего верховного божества.

Мы отметим и топоним анатолийского города *Троя*, дублирующий другое имя этого города – *Илион*, что означает Ил-Он, или „Бог-Солнце“, т.е. снова Уран/Атон/Тан. Несомненно возле *Трои* был воздвигнут впечатляющий тотемный столб *Троян*, от которого она получает это свое название. Прадеды царя Приама – Ил и Трой, – будучи тоже жрецами-царями, наверно поставили такой идол, заботились о нем и возле него исполняли культовые ритуалы. Даже свои собственные имена они получили как ревностные служители божественного идола *Трояна*, но и потому что, вероятно считали, что свое происхождение они ведут от троичного божества.

Хетты тоже почитали трехголового бога; в Анатолии найдены его скульптурные изображения. Этот бог не был чужим и в древнем Риме ; известен древний родовой культ, связанный с именем *Tricipitinus* („Трехголовый“) /**Александър Гейшор**. Митология на славяните. Перевод с польского **Катя Митова**. С., 1986, с. 143, 144/.

Тройные образа были распространены и в Индии. Об этом пишет болгарский писатель и искусствовед Николай Райнов:

„... Индуские скульптуры показывают нам **тройные изображения Свай-амбува**, названные „тримурти“. Многие из этих изваяний трехголовые : так например *Нара*, *Нари* и *Вирадх* – это изначальная троица; *Агни*, *Вайа* и *Сурья* – проявляющаяся; а *Брама*, *Вишну* и *Шива* – созидательная. Часто их показывают **вместе, в одной фигуре с тремя лицами** [к.В.Й.] и множество рук, на которых видны различные магические и философские эмблемы, которые им дают *веды* и *пураны*.“ /**Н.Райнов**. Символ и стил..., с. 71/.

Божественное имя *Тангра*, в краткой его форме *Тара*, сохранилось в топонимах *Таримская котловина* в Средней Азии и *Тмутарькан* на Боспоре Таврическом (Крым). Можем его найти и в нарицательных именах, например: *таркан* (болгарское военное звание), *таракан*, *тарелка*, *старей*, *староста*, *старый*, *star* (англ. „звезда“), *тризна* (языческий обычай), *алтарь*, *янтарь* и др.

Разсмотрим имена *Янус* (в Риме), *Троян*, *Боян* (в болгарских и русских текстах). Последнее имя *Бо-Ян*, на староболгарском языке значить буквально „бог Ян“. Кто такой *бог Ян*? В болгарском фольклоре *Янкул/Янко/Еньо* отважный герой-богатырь. Он же в Персии назывался *Йенишер*. Его праздник 24 юня (сразу после летнего солнцестояния), когда теплое весеннее солнце становится горячее летнее солнце. Это день кульминации лечебных растений.



Звездная ипостась *Янкуля/Йенишера* является планета Юпитер, а из этим следует что *Ян* болгарское народное имя бога *Перуна/Зевса/Юпитера*. Другого латинского имя бога – *Юви/Йови* (синоним *aries*), – связано с его зооморфную ипостась *овена* (барана), мы неожиданно находим в морфологического состава титула власти правителя болгарской державы и верховного жреца Тангры – *канас ювиги*. Основная форма *кан ювиги* следует толковать так: ка-ан юви-ги, буквально „Сын неба, пастух Юви [Юпитера]“. Имейте ввиду что самое слово Юпитер – Ю-питар – значит „Отец Ю [Юви]“. Кстати китайцы называли болгарского кана „кханас Ю“. Упомянутое слово *пастух* надо подразумевать как „руководитель пасомых [людей]“.

Мы еще сделаем параллель с титула *канос* фракийского архемиста (верховного жреца) Орфея, касающего его божественного умения играть на лире. Искусство музыки и пения, красивая вибрация, была в древности сакральном способом общения с небесными богами. Нетрудно понять, что болгарский *кан* тоже являлся посредником или медиатором между миров земли и неба, между земных людей и небесных богов.

6. ДЕТИ ТРОЯНА НА ЗЕМЛЕ ТРОЯНА

Даже в XII в. верховный бог Троян все еще присутствовал в эпично-летописной традиции. В „Слове о полку Игореве“ (1187-1188 г.) сказано:

„О Бояне, соловей прошлого! Если бы ты захотел утешить полков, впускаясь соловей по доске мыслей [по книге – б.В.Й.], как-будто летишь своим умом под облаками, собирая славу прошлого и настоящего, скача по дороге Трояновой через поля на горы, ты бы запел песнь об Игоре, Олеговом внуке...“

Или: „Обида [вражда – б.В.Й.] отняла силы внука Даждбога, явилась как дева на землю Трояна, всплеснула своими лебедиными крыльями над синем морем возле Дона; плясая, прогнала хорошие времена.“ /old-russian.chat.ru/06slovo.html/.

Средневековый поэт владеет словом, используя стилистические фигуры аллегория, олицетворение, метафора, сравнение. Очевидно, что это был книжовник высокого класса. В данном случае важно, что он припоминает об известной в древности дороге Трояна (Тангра) из Азии через *Южный Урал* и *Скифию* на *Европу* (см. выше комментарий Л.Гумилева). „Земля Трояна“ для автора слова явно это степь, спускающаяся с *Урала* к *Дунаю* – бывшая территория *Великой Болгарии*, которой все еще владел „внук Даждбога“ – собирательный образ князей из рода *Дуло*, прямые потомки Даждбога (Диониса/Хорса).

Обращаем внимание и подчеркиваем: в образцовом эпическом произведении XII века высоко образованный и посвященный глубоко в культовых тайнствах книжовник прямо заявляет, что урусские князья из династии *Дуло* являются внуками Даждбога (Диониса/Хора), а их владения он называет „Землей Трояна“.

7. ПОЯВЛЕНИЕ КИЕВСКОЙ РУСИ

В 668 г. умер *канас ювиги* („Сын неба, пастир Юви“) Корбат, освободитель и объединитель могучего государства Великая Болгария. Под ударами хазар начался распад болгарской державы.



Сыновья и внуки кана Бат-Баяна (первого сына Корбата) успели сохранить на Днепре маленькое государство Кара Булгар (Черная Болгария), а потомки кана Котрага (второго сына Корбата), смешанные с потомками Бат-Баяна, создали на Волге другую державу – Волжскую Болгарию, – правители которой приняли в 922 г. ислам, после специальной миссии Багдатского халифа. /**Бахши Иман**. Джагфар тарихи. Свитък от булгарски летописи 1680 г. Превод от руски Васил Колевски. София, 2005, с. 55-60/.

Известно, что Волжская Болгария существовала до 1237 г., когда была разгромлена монголами. Население миллионных городов Болгар и Биляр, как и других более маленьких городов было вполне уничтожено. Монголы так отмстили за свое тотальное поражение, которое им нанесли волжские болгары четырнадцать лет раньше, в 1223 г. /**Татьяна Ярулина Ал-Булгари**. Волжска България и Европа. София, 2008, с. 419, 420, 475/.

Угир Айдарь-Урусь, кан Черной Болгарии (805-855 гг.) и его сыновья, в непрерывной борьбе с хазарскими хаканами, сделали возможным возникновение на месте державы *Дулобой* Кия нового государства с той же столицей – город *Киев*. Она получила имя *Киевская Русь*, и еще *Русь-Украина*, и является первым в истории русским княжеством.

Здесь существует следующая хронология. После смерти кана Угир Айдар-Уруса на болгарский престол был воздвигнут его старший сын кан Джилки (855-882 г.), который расположился в старом канском поселении Батавил (ныне. город Полтава). Через несколько лет его младший брат Лачин, сторонник старой тангристкой веры, подготовил мятеж, чтобы снять кана. Хазарский хакан использовал ситуацию, чтобы вмешаться в внутренних работах Кара Булгар. С помощью хазарского отряда, Лачин успел взять Батавил (862 г.). Хакан сразу его провозгласил болгарским каном (862-882 г.), а союзные болгаро-хазарские отношения были скреплены браком между Лачином и сестрой хакана.

Кан Джилки („Острый“) начал жить в ближайшей крепости Караджар (ныне город Чернигов), а в 865 г. установился на северо-востоке, в городе Болгар (бывший Мардукан), расположенный на р. Волге, который стал столицей нового государства, которого называли Булгария, а позже и Волжская Болгария. Управлял он до 882 г., когда погиб в битве с хазарами. Так в 865 г. государство Кара-Булгар было разделено на две части:

Свободная Булгария (позже Волжская Булгария) – на севере, в верхнем и среднем течении рек Волга и Дон, – с городами Болгар, Биляр (или Буляр), Симбир (сегодня Ульяновск), Нур-Сувар (или Барынджар), Арбат (сегодня Москва), Суздаль, Владимир, Кан-Мардан (сегодня Муром), Кисан (сегодня Рязань), Шамльн (сегодня Смоленск), Полоцк, Брянск, Караджар (сегодня Чернигов), Урус-Себер (сегодня Новгород-Северский) и др.

Зависимая от хазаров часть Кара Булгар (с 922 г. Киевская Русь) – на юге, по рекам Днепр, Днестр и Прут, – с городами Батавил (Полтава), Башту/Кий (Киев), Переяславль, Галидж (сегодня Галич), Джир (сегодня Ростов), Шамлин, Харка (сегодня Харьков), Самар (сегодня Самара), Хин-Керман (или Саркел/Белая Вежа), Мен, Теревовль, Перемишль и др. /древние болгарские топонимы и их современные соответствия см. в **Татьяна Ярулина Ал-Булгари**. Волжска България и Европа. София, 2008, с. 22, 23/.



Здесь нужно выяснить соответствие между историческими лицами и их именами в двух основных источниках: „Джагфар тарихи“ и „Повесть временных лет“.

„Повесть временных лет“: в 862 г. четыре племени – чудь, словене, кривичи и весь – пошли искать себе владетеля у варягов – русь. *„И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собой всю русь, и пришли, и сел старший, Рюрик, в Новгороде...“* В Киеве Рюрик поставил двое верных бояр: *„И было у него два мужа, не родственники его, но бояре... Аскольд же и Дир остались в этом городе, собрали у себя много варягов и стали владеть землею полян. Рюрик же княжил в Новгороде.“* /**Повесть временных лет**. В переводе Д. С. Лихачева, с. 5. – В: <http://www.vehi.net/oldrussian/povest.html/>.

„Джагфар тарихи“: в том же 862 г. Лачин подготовил мятеж против своего брата Джилки, кана Черной Болгарии. С помощью хазар Лачин взял столицу Батавил. Хазарский хакан объявил его болгарским каном и женил его на своей сестре. Всущности цель у него была поставить Болгарию в свою зависимость. Лачин управлял государством находясь в Батавиле, а управителем Киева назначил урусского варяга Джир-Аса. Со своей стороны хазарский хакан послал в качестве соуправляющего (и соглятая) Ас Халиба. /с.43-45/.

Очевидно личности в обоих источниках идентичны: кан Лачин = Рюрик, Джир-Ас = Дир, а Ас-Халиб = Асколд. Конечно, *Рюрик* – это не личное имя, а опрофаненное производное от латинского титула – *rex*, т.е. „царь“. Так долго разискиваемый город Новгород – это всущности Батавил, столица болгарских канов-балтаваров, которая возникла как военный стан в начале VII века.

Первородный сын Джилки – Бат Угир – унаследовал власть в Волжской Болгарии в 882 г. и правил там до 895 г. В том же 882 г. Алмиш/Олег – младший брат Бат Угира – прогнал хазарское протече – своего дядю Лачина/Рюрика (брата Джилки) – из Батавила и Киева. /**Джагфар тарихи**, с.44/. После того, как освободил от хазаров Черную Булгарию, кан Алмиш/Олег княжил там с 882 до 895 г. в столице Батавил/Новгород, в качестве регента несовершеннолетнего Угора/Игоря (сина Лачина и венгерской принцессы). В 895 г. джиен (парламент) Волжской Булгарии пригласил его в столицу Болгар быть каном на месте его брата Бат Угира. Там Алмиш/Олег держал власть до своей смерти в 925 г. (со слов Нестора – до 913 г.).

Видно, что противоборство между болгарами и хазарами продолжалось почти два с половиной века: начиная с 668 г., когда умер Корбат, канас ювиги Великой Болгарии, до конца IX века. Как уже было сказано, во второй половине IX века кан Лачин/Рюрик правил в качестве хазарского васала южными землями *Болгарии* с основными городами *Батавил* и *Киев*. Но в 882 г. болгарский кан Алмиш/Олег, сын кана Джилки, прогнал хазарское протече – своего дядю Лачина/Рюрика – из *Батавила* и таким образом окончательно выгнал хазаров из *Киева*.

Благородный Алмиш/Олег именно является создателем *Киевской Руси*, ставя на ее трон первого князя, малолетнего сына Лачина/Рюрика – Угора/Игоря. Таким образом болгары снова подняли гордо головы, а *Хазария* начала свой упадок и очень скоро исчезла с политической карты мира. Появилась политическая возможность о появлении русских княжеств, которые являются предшественниками современной *России*.

В 913 г. (со слов Нестора) Угору/Игорю, сыну Лачина/Рюрика, исполнилось 30 лет и он освободился от опеки регентов и начал княжить в *Киеве/Башту* са-



мостоятельно. В „Джагфар тарихи“ написано, что это произошло в 922 г., когда ему было около 40 лет. Возможно, что первая дата указывает на то, что отпало регентство, а вторая – что Угорь/Игорь успел получить политическую независимость от Булгарии и Хазарии, т.е. от болгарского кана Алмиша/Олега, а также и от хазарского хакана Арслана и его сына Моджара /**Джагфар тарихи...**, с. 57/.

Таким образом возникло первое русское княжество *Киевская Русь*, или *Русь-Окраина*.

Еще раз повторим, что за именем Рюрик скрывается болгарский кан Лачин, сын кана Айдар-Уруса, правнука кана Бат-Баяна, который со своей стороны первородный сын великого болгарского кана Корбата: все они члены династии *Дуло*. Сын Лачина/Рюрика – Угир/Игорь – это всушности первый владетель-самодержец *Киевской Руси*, который успел получить ее независимость от сильных соседей, а это явилось основополагающей предпосылкой предстоящем превращении в могущественную средневековую державу *Россию*.

Думаю, что читателю будет любопытно узнать о научном проекте „Рюрик“, цель которого является генетическое исследование потомков русских князей. Американский генетик Анджей Байер исследовал кровь 125 видных персон мира: члены русскими княжескими фамилиями – потомки эмигрантов в США и Европе; американские президенты; члены европейских кралских фамилиях; общественники; писатели; деятели искусства. Он открыл общую для всех них *халлогруппу N1C1*, которую в популярном тоне назвал „ген власти“.

Вне замкнутой средой видных мировых фамилиях, *халлогруппа N1C1* все еще находится в открытой эстетвенной средой общества свободных брачных связях – там, где она возникла, – в Северном Китае. Исторический момент возникновения этого генетичного кода датируется к X тысячелетием до Р.Хр. Тот же ДНК-маркер открыт также в гробнице китайских небесных императоров, которые правили в III веке до Р.Хр.

Именно к X тысячелетием до Р.Хр. относится появление *болгарской правящей династии Дуло*, создавшей *древнюю империю солнца Хон*, так назв. *Гунны*, основавшей правящих родов Китая и Японии. Империя *Хон* („Сыновья Солнца“) начала свое развитие точно в пределах сегодняшнего Северного Китая и Монголии.

8. ГЕНЕАЛОГИЯ БОГОВ В БОЛГАРО-СЛОВЯНСКОМ ПАНТЕОНЕ

Генеалогическая таблица основных персонажей

Небесная королева Земун

Велес/Мокос + Волосиня/Макошь (Роженица I)

Сварог (Род I) + Лада (Роженица II)

Мая + Перун/Дий/Индрик (Род II) + Перуница (Роженица III) Туле/Кашей + Мора/Мара

Крышень Даждбог/Хърс/Божич/Род III/Ярило-Колад + Даня/Жива-Снегурочка

Ильма/Боян + Зорница/Утка Орей Вечерница/Лыбедь + Ильма/Боян

Кий Щек Хорив



Источники: Велесова книга, Повесть временных лет, Слово о полку Игореве, Слово Святого Григория об идолах и др.

Действия славянских богов происходят в трех мирах: небесный – Ирий/Рай, Сварга или Прави; земной – Яви; подземный – Нави. *Небесная корова Земун* пасется где-то на безбрежных синих полях Ирия. Из ее протекшего молока образовался Млечный путь, по которому ночью возвращается к востоку Солнце-бог, чтобы появиться утром на восточном горизонте.

Небесная корова Земун не участвует в земных переживаниях богов. Она есть духовная еманация, *Творец*, который их создал, связываясь с материальной субстанцией Космоса. Ее аналоги в философских доктринах Древнего мира: это *Гелиопольская Нун* в Египте – являющаяся *Первозданный океан* или бесконечная, застывшая, холодная, темная „небесная вода“; *гностическая София*; первая сефира *Кетер (Кхатор)/Корона* из Кабалы.

Нун породила *Птаха* и положила его на первичной суше *Бен-Бен*. А *Птах* самовоспроизвел из себя свое материальное копие – бога-отца *Атума/Тума/Атона* (фото 5).

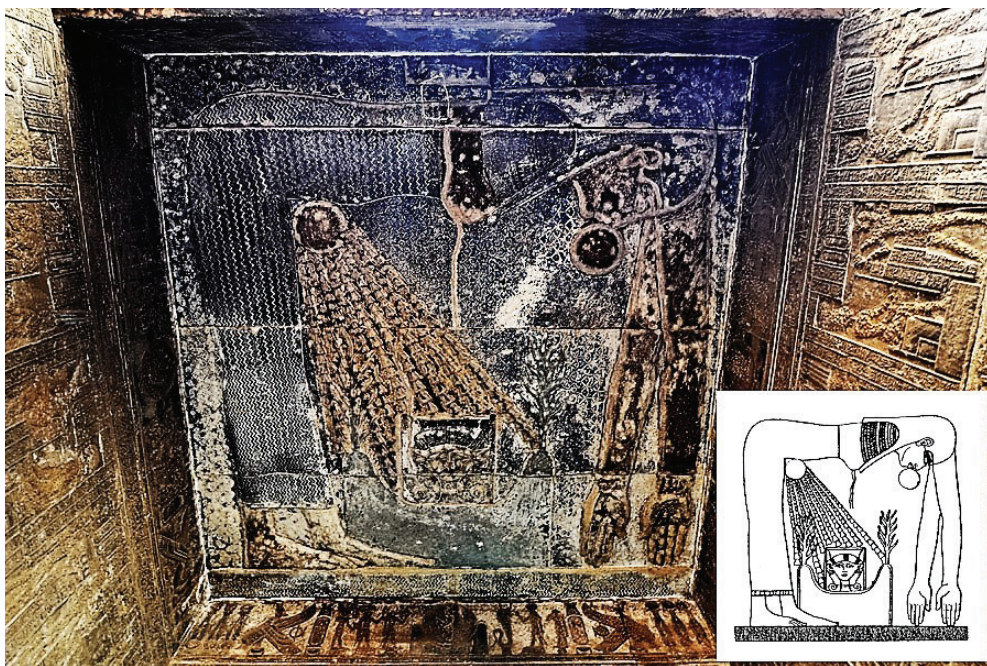


Фото 5. Изображение *Изначального творения* из храма Хатор в Дендеры, Египет. Видно как из груди *Нун (Земун)* протекает молоко, из которого, согласно мифа, образовался *Млечный путь*.

Велес/Мокос соответствует фрако-елинскому *Урану*, египетскому *Атону*, болгарскому *Тану (Тангры)*, а *Волосиня/Макош* – земному аспекту Великой Богине-матери *Геи* (земля + вода). Имя Мак-Ош, „Великая корова“, вполне подходит образу земной матери *Геи*.



Как видно из его качеств Отца-Вседержателя, сочетаемые с ролью „бога скота“, славянский *Велес* объединяет функции небесного отца *Урана/Атона/Тана* с функциями его сыновей-близнецов: индийские *Нестя* – именно скотоводец *Гелиос/Ра* и земледelec *Кронос/Геб*. Оттуда выясняется, что в узком смысле слова, т.е. в рамках функции „бог скота“, славянский *Велес/Мокос* и есть первородный близнец *Гелиос/Мардукан/Ра*.

Священные места „бога скота“ *Велеса* были повсюду на планете: там ежегодно, на главном празднике этого бога, после жертвенными ритуалами, проводились большие базары скота. Эти места всегда носили имя бога *Велеса* – топонимия, которая сохранилась и до нашего времени. Упоменем топонимов, знакомые нам: город *Велес* в Македонии; город *Велбъжд* (Вел-Баш, т.е. „Отец Велес“), сег. Кюстендил, в Югозападной Болгарии; город *Святой Влас*, в Восточной Болгарии – пристань на Черное море, где в прошлом перевозили и торговали скотом; *Vales* (*Уельс, Вельс*), Южная Англия.

Второй близнец *Сварог* (Свар-Ог, т.е. „Солнце-бык“) соответствует Кроносу/Гебу, а его партнерша *Лада* – Реи/Нут. Важно отметить, что *Макош* (Гея) есть первая *Роженица* („Родительница“) – мать указанных близнецов, которые являются первородными синовьями, включенными в одно общее понятие *Род I* („Рожденный“); *Лада* (Рея) – вторая *Роженица*, мать *Рода II*, который есть *Перун* (Зевс/Озирис).

В генеалогической таблице мы не записали славянского бога *Трояна* или *Трехголового*, который занимает в текстах позиции верховного божества, потому что он является синтезированным образом троичного бога, надзирателем трех миров в вертикальном плане. Нужно отметить, что не надо отвергать гипотезу об объединенном образе Отца, Матери и Сына. Аргумент в пользу этого факта – это имя верховного бога болгар в период язычества – *Тангра*, – составлено из имен Тан (Атон), Гея и Ра. Интересно почему аналогия между славянским *Трояном* и болгарским *Тангрой* не была замечена до сих пор?

Титаны *Сварог* (Кронос) и *Лада* (Рея) родили следующее поколение – это боги-громовержцы *Ильма* „гроза морей“, *Перун* и *Туле*. Последний более известен как *Кашей Безсмертный*, господин Нижней Земли. В фрако-елинской мифологии это известные персонажи – братья Посейдон, Зевс и Хадес (египетский Сет).

Из любовной связи *Перуна* (Зевса) с *Маи* (Атлантидой) родился *Крышен*, т.е. Гермес – египетский Тот. От другой жены *Перунице* (корова Йо, та же хатор Изиды) *Перун* (Зевс/Озирис) получил наследника божественного престола – *Даждбог/Хорс/Божич*, который и есть фракийский Дионис, а также египетский Хор.

Даждбог – это родоначальник, отец славяно-болгарского рода в глубокой древности и славянским народам с самых далеких времен и до настоящего времени. В нашей таблице мы также не отметили персонажи богини Геры и ее сына Ареса/Марса, которые, в борьбе за власть, проявились как заклятые враги *Даждбога* (Диониса/Гора).

Другая ветвь *Святой семьи* оказалась более продуктивной. После любовной связи между *Кашеем Безсмертным* (Хадесом/Сетом) и *Морой/Мары/Мареной* (Персефоной/Нефтидой) родилась *Даня/Жива* (Лизианаса/Мемфида), которая, когда выросла, стала супругой нового божественного лидера и царя



Даждбога (Диониса/Гора). Брак был осуществлен по желанию *Перуницы* (Изиды), из-за близкой дружбы ее с *Морой* (Нефтидой).

Здесь нужно выяснить сущность (семантику) божественных имен: они всегда отражают определенные функциональные качества. Так в аспекте наследия крови семейная пара *Даждбог – Даня* являются отцом и матерью народа, и поэтому они несут *рог изобилия*: они же боги-родоначальники, *дающие* богато-того урожая зерна и плода, увеличения количества животных и др. В общем, кроме небесной благодати (солнце и дождь), от их милости и любви к людям вытекают и все земные дары (т.е. урожай).

Через антагонистические имена *Колад-Ярило* и *Снегурочка-Жива*, те же боги раскрывают другой свой аспект: движение, перемена космических и природных циклов, естественный порядок жизнь-смерть, активность-покой.

Рожденный 21/22-го декабря, в день зимнего солнцестояния и важнейшего болгарского праздника *Игнажден*, маленький бог *Колад/Божич* олицетворяет холодное солнце, которое начинает собирать силу, энергию, „возрастать“ и „теплеть“. Заметим, что от имени *Колад* произошли слова *хлад* (болг. яз.), *холод* (рус. яз.), *cold* (англ. яз.). Но этимология самого божественного имени *Колад* идет от „коле“, „колесо“, потому что *Свароже коле* – „Солнечный круг“ – это колесо Кроноса/Хроноса, которым он измеряет время. Иногда употребляется словосочетание *Великое коло Сварога*, т.е. „Великое колесо Сварога“. Можем сделать связь и с названием *куліч* (греч. κολλίκι(ov) от κόλλιξ «хлеб круглой или овальной формы») – употребляемое в связи с традиционным для европейских народов обрядным рождественским или пасхальным хлебом.

Бог *Колад* составил *первый календарь* – колад/коленд-дарь, т.е. „Дарь от Колад“. С языческого термина „календы“ (calendae/kalendae, agum – лат., „первый день месяца“) в Римской империи отмечали начало каждого месяца. Это было связано с разграничением каждого из двенадцати месячных циклов в полном цикле года (*Свароже коле*).

Свароже коле всущности есть астрономическое понятие: двойной круг, графика цифры восемь, описываемая солнцем около небесного экватора за один год, пересекая этот экватор четыре раза – в двух равноденствиях и в двух солнцестояниях. Ритуальные предметы, изображающие *Свароже коле*, это жезл-кадудей *Гермеса (фото 6 а, б)* и болгарская сурвачка (*фото 7*), которой дети ударяют /„сурвакат“/ взрослых и желают им здоровье после *Коледы*, во время праздника *Сурва* – в первый день Нового года. /**Милош Сидоров**. *Сурва* и кадуцей на Хермес. – www.otizvora.com/2007/08/390//.



Фото 6 а, б. Тетрадрахма города Еноса (V в. до Р.Хр.): на аверсе – голова Гермеса в петасосе направо; на реверсе – квадрат (символ мира), в котором изображен кадуцей из двух переплетенных змеей в форме восьмерки и этникон AINION. Частное притежание. Фото автора.



Фото 7. *Сувачка* – ритуальный атрибут (жезл), употребляемый во время болгарского праздника *Сурва*, в первый день Нового года. В древности *Игнажден* отмечался 21/22 декабря, а *Сурва* – 22/23 декабря. Эти важнейшие праздники, которые отмечали конца/начало годового цикла (*Свароже коле*), образовали торжественный комплекс бога *Колады*. Сейчас, по Григорианскому календарю, *Колада* – Рождество Христово – отмечается 25 декабря, а первый день Нового года – *Сурва* – 1 января.

«*Сувачка*» делается из веточки кизила в виде восьмерки. Украшают житными и кукурузными зернами, и сушеными фруктами и цветами, символизирующие плодородие.



И так, *Колад* (индейский *Шива*) оказывается холодное солнце, а его жена *Снегурочка* (индейская *Кали*) – *Снежная королева* из сказок, – фея в царстве снега, ледяных ветров и метелей, время, где природа кажется мертвой. К радости людей, божий сын *Колад* (*Дионис/Гор*) растет быстро и превращается сначала в теплое весеннее, а потом в жаркое летнее солнце *Ярило* (индейский *Суря*), а *Снегурочка* – в *Жива*, светлая полнокровная богиня возрождающейся жизни. Добавим что фрако-елинское имя этой богини *Лизианаса I*, а египетское – *Мемфида*.

Нельзя удивляться. До этого ее мать *Персефона* (египетская *Нефтида*) пережила именно такую же метаморфозу. Осенью она спускалась, в ипостась мыши *Сомор* (*Кузге*), в подземное царство *Хадеса* (египетского *Сета*), и тогда вся природа утопала в зимнюю летаргию. В конце марта и начале апреля богиня-мышь *Сомор* переживала новую перемену: она вылетала к верхнему миру, сначала как летучая мышь, а потом в виде голубицы *Персефоны* (τῆρσσι значит „дикая голубица“). Вот и начиналась весна, вся природа вновь оживала для очередного цикла жизни. /Н.А.Кун. Старогръцки легенди и митове. София, Наука и изкуство, 1967, с. 60-64/ (ф. 8 и 9).



Фото 8. Бронзовая пластина, на которой изображены *Хадес* и *Персефона* на колеснице с четырьмя конями. *Персефона* держит *кратер*, предметный символ *утробы*, в связи с ожиданием рождения божественного потомка. Под копыт коней ползет змея, ипостась богини Земли *Гея*, хтонический символ подземного царства. II век, копия. Региональный исторический музей – Смолян, Болгария. Фото автора.



Фото 9. Золотой перстень с антропоморфном изображением *мышки*, несущая корону в виде *кратера* – это богиня *Куззе/Сомор*, более знакомая из мифологии как *Персефона/Нефтида*. Наверно *кратер* являлся атрибутом этой богини. Над головой госпожи *Подземного царства (Нижний Египет)* кружат две *голубицы/куропатки* – птичья ипостась богини. Музей *Лувр, Париж*. Фото автора (извиняюсь за плохой контраст этой фотографии).

Жива владела водными источниками и силой живой воды, которая поддерживала вегетацию растений, но кроме того она (эта вода) имела мистическое свойство лечить раненых в битве богатырей, и даже возвращала к жизни мертвых. В своем аспекте *Снежной королеве*, при наступлении зимы, она уже владела мертвыми холодными водами, льдом и снегом, которые умертвляют все живое в мире.

Дионис/Хор/Колад/Божич родился недоношенным ребенком (семимесячный) во время очень холодной зимы. Маленький Божий сын, которого фракийцы называли *Вак* („Утробный“), а египтяне – *Баг* (оттуда и римский *Бакх*), *Сири* или *Шири*, едва уцелел, вместе с своей матерью, так как их преследовал Шершень *Геры*.

Потом, когда он вырос и воцарился над миром, Божий сын установил свой культ – *мистерии Диониса*. В нем, с помощью театра, танца и музыки, показывалось его рождение, а также как его кормила главная вакханка-кормилица. Неотъемлемая часть культа *Диониса/Колада* был ритуал доброго *деда Колады*, который радовал детей своей теплой заботой и подарками, в противовес плохого отношения к ним, как голод и унижения, слезы и страдания, а иногда даже их подвергали жестокой смерти. Бог ставил детей на пьедесталы, требовал от всего человеческого общества большую любовь и уважение к ним, чтобы они успели вырасти сильными духом, добрыми и способными людьми.

Продолжаем рассматривать, следуя таблице, следующее поколение богов. *Даждбог* (Дионис/Гор) и *Даня* (Лизиянаса I/Мемфида) родили сына *Орея* и двоих дочерей, названные именами планетных их ипостасей: *Зорница* и *Вечерница*. Это планета Венера, видимая как звезда ближе к восходящему и закатающемуся солнцу. *Зорница* соответствует богине *Еωσ/Еωσφόρος* („Утренняя звезда/свет“) или Лизиянаса II, называемая болгарам *Су-Анась* или *Байгуль* („Утка“ или „Рыба“), а *Вечерница/Пыбедь* – это богиня *Либия*.

Сейчас приведем данные, которых нет в славянской традиции на Руси, но мы их нашли в своде „Джагфар тарихи“ волжских болгар. *Зорница* (Су-Анась/Аби Бойгаль или Байгуль, т.е. „Мать-рыба“) создала семью с *Ильмой/Бояном* (Посейдоном). Они обосновались на Дальнем Востоке, у родников реки Амур, рядом с озером Байкал. Там их наследники дали начало империи *Гон* (Гун)



или Гонор (Г-Он-Ор, т.е. „Сын солнца Ор“), а позднее – Китайской империи и Японскому государству. /**Бахши Иман**. Джагфар тарихи. Свитък от български летописи 1680 г. Перевод с русского проф. Васил Колевски. София, 2005, с. 14; **Димитър Съсьлов**. Пътят на България. София, 2004, с. 34, 35/.

Вечерница/Лыбедь (Либия) осталась в Старом мире. От того же бога Посейдона она родила двух сыновей: Бел, царь одноименного государства Либии, потом царь Вавилона; Агенор, царь Финикии. Бел стал отцом троих: Египт, царь Египта; Данай, царь Либии (западнее Египта); Кефей, царь Абисинии (Ефиопии). Агенор родил пятеро детей: Тасос, царь острова Тасоса; Феникс, царь Финикии; Киликс, царь Киликии; Кадм, основатель и царь города Тивы в Беотии, Елады; Европа, царица острова Крита. /**Аполлодор**. Мифологическая библиотека. Книга Вторая, I, 3, 4; **Геродот**. История. Книга I, 171-173/.

Географическое расположение восток-запад обиталищ двух дочерей *Даждбога* наверно стоит в основе этимологии их имен *Зорница* и *Вечерница*. Славянская традиция говорит, что после заката на запад, Бог-Солнце (*Даждбог*) отдыхал на „золотом ложе“, прежде чем начать свое ночное возвращение к востоку с другой стороны Земли. Очевидно поэтому на последнем седьмом этаже зикурата упомянутого Бела (Зевса Белоса) в Вавилоне, под крышей, державшуюся на колоннах, были поставлены массивное ложе, стол, статуя Солнце-бога на троне и алтарь, выработанные из 800 талантов (около 20 тонн) золота. /**Геродот**. История, I, 181-183/.

Случай с сыном *Ореем* особый. *Даждбог* и *Даня* не имели такого сына, следовательно персонаж *Орея* привнесен позже. Кто кроется за этим именем, иммитирующее имя *Ора/Гора*? Мы думаем что эта личность основателя государства Великая Болгария кан *Корбат* (618-665 гг.), которого греки неправильно называли *Кубратом*.

Корбат жил тысячи лет после *Даждбога* и *Дани*. Вопреки того, он является их потомком, по генеалогической ветви дочери *Даждбога* *Лизуанаса II* и *Посейдона*, которые родили на Амуре сына *Иджик/Джам* – родоначальник древнего царского рода *Дуло*, и создатель империи Гон (Гун). /**Джагфар тарихи...**, с. 14, 41, 287/. Один из более известных представителей этого рода *Атилла* (434-453 гг.).

Заметьте, что имя *Корбат* (Кор-Бат, т.е. „Великий Гор“) горическое – содержит основу *Кор/Гор*. Горические имена имеют и многие другие болгарские каны.

Из указанных сыновей *Орея* (*Корбата*) – *Кий*, *Щек* и *Хорив* – *Щек* и *Хорив* действительно такие, но *Кий* (еще *Шамбат/Самбат*) – брат *Орея* (*Корбата*). Имя *Кий* означает „отцепившийся“ (от Великой Болгарии). Прозвище *Кий* ему дали, когда он успел привлечь часть болгарских племен под свою власть, построил свою столицу *Киев* (названную его именем), победил племя аваров и консолидировал свою державу *Дулобу* (*Само*). Другое название *Дулобы* – *Украина*, – потому что это государство, отцепленное от Великой Болгарии, считалось ее окраиной. Такой считалась и другая зависимая территория – *Прибалтика*. Название *Прибалтика* идет от титула *балтаварь*, *балтик* великого болгарского кана (канас ювиги) *Корбата*, ради жезла его *двойного топора* (*балта*). Титул *балтаварь* дал имя столицы *Корбата* – укрепленного стана *Балтаварь*. Сейчас на этом месте находится город *Полтава*. /**Джагфар тарихи...**, с. 22-26/.

Могила *Корбата* и его богатый царский клад (атрибуты власти и ожерелье – весом в 30 килограммов золота и 50 килограммов серебра) найдены случайно в 1913 г. в кургане на берегу Священного озера, около деревни Малая Перещепина, вблизи Полтавы. /**В. Н. Залеская и др.** Съкровище на хан Кубрат. Культура на българи, хазари, славяни. София, 1989, с. 39-53, артефакти кат. № 70-108/.

Щек-прозвище кана *Еспора* (греч. *Аспарух*), третьего сына *Корбата* и основателя Дунайской Болгарии /**Джагфар тарихи...**, с.26/. *Хорив*, наверно Бат-Баян, первородный сын *Корбата*, наследник Великой Болгарии до прихода диких хазарских племен.

